



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

กลุ่มงานจริยธรรม

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ข้อ ๐๓๔ เป็นการนำกำหนดมาตรฐานให้หน่วยงานในภาครัฐ พึงยึดถือ และแสดงออกในด้านของคุณธรรม ความโปร่งใส ซึ่งนำไปสู่การป้องกันการทุจริตของหน่วยงานในภาครัฐ โดยการประเมิน ITA นี้ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กร ทำให้องค์กรเห็นถึงข้อที่สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามมาตรฐาน และทำให้เห็นถึงข้อบกพร่องที่ควรจะต้องพัฒนาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากการประเมิน ITA หน่วยงานจะทราบถึงระดับสถานะของหน่วยงานในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่พึงมี

จากการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ทำให้หน่วยงานต่างๆที่เข้าร่วมการประเมินทราบถึงสถานะของตนเอง ด้านคุณธรรม ความโปร่งใส โดยในการประกาศผลการประเมินนี้ จะมีการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการดำเนินการของปีที่ผ่านมา โดยหน่วยงานสามารถที่จะนำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะดังกล่าวไปวิเคราะห์วางแผนการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กลุ่มงานจริยธรรม กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ขับเคลื่อน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จึงได้นำผลการดำเนินการประเมินในปี ๒๕๖๖ ที่มีการประกาศผลแล้วมาวิเคราะห์ข้อที่พึงพัฒนาปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อที่จะสามารถนำข้อมูลในปี ๒๕๖๖ นี้ ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และสามารถยกระดับการดำเนินงานด้านคุณธรรม ความโปร่งใส การป้องกันการทุจริต และยกระดับค่าคะแนน ITA ให้ดียิ่งขึ้นในปีต่อไป

กลุ่มงานจริยธรรม

เมษายน ๒๕๖๗

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
๑. ตารางเปรียบเทียบคะแนน ITA ภาพรวม ปี ๒๕๖๔ – ๒๕๖๖	๖
๒. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA รายด้านของกรมพินิจฯ ปี ๒๕๖๒ – ๒๕๖๖	๗
- การวิเคราะห์รายตัวชี้วัด	๗
๓. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๗ ประเด็น ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๒
๓.๑ ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	๑๒
- การวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	๑๔
- วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	๑๖
- การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	๑๗
- การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	๑๗
- ระยะเวลา	๑๘
- การวิเคราะห์ข้อจำกัด	๑๘
๓.๒ ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service	๒๐
- การวิเคราะห์ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service	๒๓
- วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	๒๕
- การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	๒๖
- การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	๒๗
- ระยะเวลา	๒๘
- การวิเคราะห์ข้อจำกัด	๒๘

สารบัญ

	หน้า
๓.๓ ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	๓๑
-การวิเคราะห์ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	๓๒
-วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	๓๔
-การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	๓๔
-การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	๓๕
-ระยะเวลา	๓๕
-การวิเคราะห์ข้อจำกัด	๓๖
๓.๔ ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๓๗
-การวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๓๘
-วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	๔๐
-การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	๔๐
-การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	๔๑
-ระยะเวลา	๔๑
-การวิเคราะห์ข้อจำกัด	๔๒
๓.๕ ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	๔๓
-การวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	๔๔
-วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	๔๖
-การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	๔๖
-การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	๔๗
-ระยะเวลา	๔๗
-การวิเคราะห์ข้อจำกัด	๔๗

สารบัญ

	หน้า
๓.๖ ประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	๔๙
-การวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	๕๐
-วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	๕๒
-การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	๕๓
-การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	๕๓
-ระยะเวลา	๕๔
-การวิเคราะห์ข้อจำกัด	๕๕
๓.๗ ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๕๖
-การวิเคราะห์ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๕๘
-วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	๖๑
-การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	๖๒
-การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	๖๒
-ระยะเวลา	๖๔
-การวิเคราะห์ข้อจำกัด	๖๔
๓.๘ การวิเคราะห์ข้อจำกัดของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในภาพรวม	๖๔
-ข้อเสนอแนะ	๖๗

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

รายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA)

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แบบประเมิน	ปี ๒๕๖๔		ปี ๒๕๖๕		ปี ๒๕๖๖	
IIT	๘๐.๖๒ คะแนน	ผู้ตอบ = ๒,๑๙๙ ราย	๘๘.๔๑ คะแนน	ผู้ตอบ = ๒๐๐ ราย	๘๙.๑๖ คะแนน	ผู้ตอบ = ๔๔๘ ราย
EIT	๘๐.๕๘ คะแนน	ผู้ตอบ = ๔๘๗ ราย	๘๕.๒๑ คะแนน	ผู้ตอบ = ๗๓๔ ราย	๘๓.๘๔ คะแนน	ผู้ตอบ = ๔๑๑ ราย
OIT	๑๐๐ คะแนน	ข้อมูล = ๔๓ ข้อ	๙๘.๘๙ คะแนน	ข้อมูล = ๔๓ ข้อ	๙๖.๘๘ คะแนน	ข้อมูล = ๔๓ ข้อ
คะแนนรวม	๘๘.๓๖		๙๑.๖๔		๙๐.๖๕	

ตารางเปรียบเทียบคะแนน ITA กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) รายงาน
กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๖

ลำดับ	แบบวัด	ประเด็น	คะแนน ปี๒๕๖๒	คะแนน ปี๒๕๖๓	คะแนน ปี๒๕๖๔	คะแนน ปี๒๕๖๕	คะแนน ปี๒๕๖๖	คะแนน ลดลง	คะแนน สูงขึ้น	ข้อบกพร่อง	ข้อเสนอแนะ (ป.ป.ช.)	แผนการใน อนาคต	หมายเหตุ
๑	ราย ตัวชี้วัด	การปฏิบัติหน้าที่	๙๒.๐๙	๙๐.๔๒	๘๘.๖๓	๙๒.๘๓	๙๕.๙๗		√ ๓.๑๔				
๒		การใช้ งบประมาณ	๘๕.๘๙	๘๓.๖๒	๗๘.๓๘	๘๗.๕๙	๘๘.๙๘		√ ๑.๓๙	๑.บุคลากร บางรายไม่เคย เข้าไปมีส่วน ร่วมใน กระบวนการ งบประมาณ ๒ บุคลากร บางรายไม่ ทราบข้อมูล เกี่ยวกับ งบประมาณ	๑.ควรให้ บุคลากรมีส่วน ร่วมในการทำ แผน ๒.ควรพัฒนา วิธีการเผยแพร่ แผน	ควรให้ ผู้บังคับบัญชา ของแต่ละ หน่วยงาน แจ้งและทำ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเรื่อง งบประมาณ ให้บุคลากร	
๓		ใช้อำนาจ	๘๕.๙๔	๘๖.๐๙	๘๑.๔๖	๘๙.๔๐	๘๘.๗๐	√ ๐.๗		บุคลากรบาง รายเห็นว่า ผู้บังคับบัญชา มอบหมายงาน ประเมินผล งาน คัดเลือก ผู้เข้าอบรม ไม่เป็นธรรม	ควรกำหนด นโยบายและ กำกับติดตาม การปฏิบัติตาม แผนและ เปิดเผย หลักเกณฑ์การ บริหารโดย ละเอียด	แจ้ง หลักเกณฑ์ และทำความ เข้าใจกับ บุคลากรถึง หลักการ บริหาร ราชการ แผ่นดิน	
๔		การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	๘๐.๗๖	๘๐.๖๔	๗๕.๘๓	๘๔.๘๖	๘๕.๙๙		√ ๑.๑๓	บุคลากรบาง รายไม่ทราบ แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินและ ขาดการกำกับ ดูแลการใช้ ทรัพย์สิน	๑. ควร ประชาสัมพันธ์ คู่มือการใช้ ๒. ควรสร้าง จิตสำนึกให้แก่ บุคลากรตาม มาตรฐานทาง จริยธรรม	ควรให้ ผู้บังคับบัญชา ของแต่ละ หน่วยงาน แจ้งและทำ ความเข้าใจ กำกับติดตาม การใช้ ทรัพย์สิน	

ลำดับ	แบบวัด	ประเด็น	คะแนน ปี๒๕๖๒	คะแนน ปี๒๕๖๓	คะแนน ปี๒๕๖๔	คะแนน ปี๒๕๖๕	คะแนน ปี๒๕๖๖	คะแนน ลดลง	คะแนน สูงขึ้น	ข้อบกพร่อง	ข้อเสนอแนะ (ป.ป.ช.)	แผนการ ในอนาคต	หมายเหตุ
๕		การแก้ไขปัญหา การทุจริต	๘๔.๓๒	๘๓.๕๖	๗๘.๗๙	๘๗.๓๖	๘๖.๑๕	√๑.๒๑					
๖		คุณภาพการ ดำเนินงาน	๙๐.๓๐	๘๘.๐๔	๘๓.๒๙	๘๘.๐๖	๘๘.๘๐		√ ๐.๗๔	การดำเนิน โครงการยังไม่ เกิดประโยชน์ ต่อประชาชน และส่วนรวม	ควรให้ ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมใน การดำเนินงาน ผ่านกิจกรรม และเผยแพร่ผล การเปิดโอกาส ให้ประชาชนมี ส่วนร่วม และ ควรมีช่องทาง ติดต่อให้ ประชาชนใน การสอบถาม ข้อมูลลักษณะ สื่อสารสองทาง	เสนอแนะให้ มีการทำ แบบรับ ความคิดเห็น จาก ประชาชนผู้ มาติดต่อ และทำความเข้าใจถึง กิจกรรมของ กรม	
๗		ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	๘๖.๖๕	๘๖.๔๘	๗๙.๐๒	๘๔.๐๒	๘๐.๕๙	√๓.๔๓		ช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูล เข้าถึงยาก ไม่ ชัดเจน และไม่ ทราบช่อง ทางการ ร้องเรียนเรื่อง ทุจริต	ควรมีการ เผยแพร่ข้อมูล หลายช่องทาง และมีความ สะดวกในการใช้ งาน	ประสานงาน ทำหัวข้อ เฉพาะให้แก่ ประชาชนใน หน้าแรกของ เว็บไซต์	

ลำดับ	แบบวัด	ประเด็น	คะแนน ปี๒๕๖๒	คะแนน ปี๒๕๖๓	คะแนน ปี๒๕๖๔	คะแนน ปี๒๕๖๕	คะแนน ปี๒๕๖๖	คะแนน ลดลง	คะแนน สูงขึ้น	ข้อบกพร่อง	ข้อเสนอแนะ (ป.ป.ช.)	แผนการ ในอนาคต	หมายเหตุ
๘		การปรับปรุง การทำงาน	๘๒.๘๘	๘๒.๘๕	๗๙.๔๕	๘๓.๕๕	๘๒.๑๓	๖๑.๔๒		๑การขาด โอกาสให้คน นอกเข้ามา มีส่วนร่วม ๒ ปชช เห็นว่า ยังขาดการ ปรับปรุง องค์กรให้ โปร่งใส ๓ ปชช ไม่ ทราบว่า มีระบบ ให้บริการ ออนไลน์ ๔ หน่วยงาน ยังไม่มีขั้นตอน การปฏิบัติงาน หรือให้บริการ ที่รวดเร็วกว่าที่ ผ่านมา	๑ควรให้ บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วน ร่วมในการ หลักผ่าน กิจกรรม และ เผยแพร่ผลการ เปิดโอกาส เข้ามามีส่วน ร่วม ๒ ควรทำ กิจกรรมเน้น ความโปร่งใส ในการปฏิบัติงาน และรายงานผล กิจกรรมให้ สาธารณชน ทราบ ๓ ควรทำE- Service ให้ ประชาชนไม่ ต้องเดินทางมา หน่วยงาน และ ประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชน ๔ หน่วยงาน ควรลดขั้นตอน ปรับปรุงคู่มือ การปฏิบัติงาน และเผยแพร่ ผลงานที่แสดง ถึงการปรับปรุง ให้ประชาชนทราบ	๑มีการ สอบถาม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ จาก ประชาชน และเผยแพร่ ให้ สาธารณชน ทราบ ๒ ดำเนิน กิจกรรมและ แสดงข้อมูล การ ดำเนินงาน ให้ สาธารณชน ทราบ ๓ นำระบบ E-Service มาใช้ที่หน้า เว็บไซต์หลัก และ แจ้งประชาชน ทราบ ๔ ทำความ เข้าใจถึง ขั้นตอนการ ดำเนินการ ทางกม ให้ประชาชน ทราบ	

ลำดับ	แบบวัด	ประเด็น	คะแนน ปี๒๕๖๒	คะแนน ปี๒๕๖๓	คะแนน ปี๒๕๖๔	คะแนน ปี๒๕๖๕	คะแนน ปี๒๕๖๖	คะแนน ลดลง	คะแนน สูงขึ้น	ข้อบกพร่อง	ข้อเสนอแนะ (ป.ป.ช.)	แผนการ ในอนาคต	หมายเหตุ
๙		การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	๗๖.๙๘	๑๐๐	๙๗.๗๘	๑๐๐		√ ๒.๒๒				
๑๐		การป้องกันการ การทุจริต	๑๐๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๙๓.๗๕	√๖.๒๕		ควรจัดทำและ เผยแพร่ข้อมูล ตามที่ ปปช กำหนด และ ให้มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการให้ เกิดผลในทาง ปฏิบัติ	ควรศึกษาทำ ความเข้าใจ หลักเกณฑ์การ ประเมินในแต่ละ ปีให้ชัดเจน และควรคง สภาพเว็บไซต์ ให้สามารถ เข้าถึงได้ ตลอดเวลา	ศึกษาข้อมูล และ สอบถามถึง วิธีการจัดทำ เผยแพร่ ข้อมูลกับ สำนักงาน ปปช ให้เกิด ความชัดเจน และ ประสานงาน ให้ ผู้เกี่ยวข้องดู และระบบให้ เว็บไซต์ใช้ งานได้ ตลอดเวลา	

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เปรียบเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวมด้านรายตัวชี้วัดต่างๆ จำนวน ๑๐ ด้าน พบว่าจากจำนวน ๑๐ ด้าน มีผลการประเมินจำนวน ๕ ด้าน ที่มีค่าคะแนนสูงขึ้น ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|--------------------------|
| ๑. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ | มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ๓.๑๔ |
| ๒. ด้านการใช้งบประมาณ | มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ๑.๓๙ |
| ๓. ด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ๑.๑๓ |
| ๔. ด้านคุณภาพการดำเนินงาน | มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ๐.๗๔ |
| ๕. ด้านการเปิดเผยข้อมูล | มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ๒.๒๒ |

และมีผลการประเมินจำนวน ๕ ด้าน ที่มีค่าคะแนนลดลง ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| ๑. ด้านการใช้อำนาจ | มีค่าคะแนนลดลง ๐.๗๐ |
| ๒. ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต | มีค่าคะแนนลดลง ๑.๒๑ |
| ๓. ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร | มีค่าคะแนนลดลง ๓.๔๓ |
| ๔. ด้านการปรับปรุงการทำงาน | มีค่าคะแนนลดลง ๑.๔๒ |
| ๕. ด้านการป้องกันการทุจริต | มีค่าคะแนนลดลง ๖.๒๕ |

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๗ ประเด็น ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

๑. ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Internal Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ข้อที่สอดคล้อง มีดังนี้

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
๑๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๑.๓๗	
๑๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๙๔.๓๓	
๑๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๑.๒๓	
๑๔	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	๙๙.๗๘	
๑๕	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่	๙๙.๗๘	
๑๖	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	๙๙.๓๓	

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
E๑	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๔.๕๙(Public) ๙๐.๑๐(Survey) เฉลี่ย ๘๗.๓๔	
E๒	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๘๗.๕๖(Public) ๘๖.๗๐(Survey) เฉลี่ย ๘๗.๑๓	
E๓	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๗.๐๗(Public) ๙๓.๔๐(Survey) เฉลี่ย ๙๐.๒๓	
E๔	ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	๙๗.๗๖(Public) ๑๐๐(Survey) เฉลี่ย ๙๘.๘๘	
E๑๑	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๘๓.๘๗(Public) ๘๖.๘๐(Survey) เฉลี่ย ๘๕.๓๓	
E๑๒	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๘๑.๓๑(Public) ๘๐.๑๐(Survey) เฉลี่ย ๘๐.๗๐	
E๑๕	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๐.๘๐(Public) ๘๖.๗๐(Survey) เฉลี่ย ๘๓.๗๕	

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
๐๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐	
๐๑๑	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐	
๐๑๒	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐	
๐๑๓	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐	
๐๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐	

๑.๑ การวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

IIT

จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ทั้ง ๖ ข้อ พบว่าบุคลากรในสังกัดกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีความคิดเห็นในประเด็นนี้มีค่าคะแนนน้อยสุดอยู่ที่ ๙๑.๒๓ ในข้อ ๓ และมีค่าคะแนนสูงสุดอยู่ที่ ๙๙.๗๘ ในข้อ ๑๔ และ ๑๕ และเมื่อคิดร้อยละเฉลี่ยรวมจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT แล้วจะมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๙๕.๙๗

จากการวิเคราะห์แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) พบว่าบุคลากรกรมพินิจฯ เห็นว่ามีปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด โดยสามารถปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน อีกทั้งยังมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยปราศจากการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ ทั้งนี้บุคลากรเห็นว่าหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนในระดับที่ต่ำมาก นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมพินิจฯ ยังเห็นว่าหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตในระดับที่ต่ำมากเช่นกัน โดยมีค่าคะแนนอยู่ที่ ๙๙.๗๘ และ ๙๙.๓๓ ตามลำดับ

EIT

จากการวิเคราะห์แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : EIT) ประเด็น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ทั้ง ๗ ข้อ พบว่า จะมีค่าคะแนนที่ลดลง แตกต่างจากกลุ่มของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยข้อที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ E๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยจากผู้ตอบกลุ่ม Public และกลุ่ม Survey อยู่ที่ร้อยละ ๘๐.๗๐ และมีข้อ E๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยจากผู้ตอบกลุ่ม Public และกลุ่ม Survey อยู่ที่ร้อยละ ๘๘.๘๘

สำหรับค่าคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : EIT) ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เนื่องจากประเด็นข้อคำถามที่แตกต่างกัน และด้วยสภาพของลักษณะงานที่ดำเนินงานของหน่วยงานที่บางลักษณะงานจะเป็นการสอบถามจากผู้มาติดต่อ ซึ่งระยะเวลาที่ใช้ในการสอบถามค่าของแต่ละลักษณะงาน เช่น คดีอาญา คดีครอบครัว และรายละเอียดเนื้อหาที่จะต้องสอบถามนั้น มีรายละเอียดปลีกย่อยที่ต่างกัน ทำให้ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการในแต่ละรายจะมีความแตกต่างกัน ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้มารับบริการรู้สึก ว่า ข้อ E๑ การให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาได้ สำหรับประเด็นข้อ E ๒ ปฏิบัติหรือให้บริการการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ นั้นสืบเนื่องจากมาเรื่องของระยะเวลา โดยบางครั้งในวันและเวลาเดียวกัน จะมีผู้มาใช้บริการพร้อมกัน ในการสอบถามค่าแต่ละเรื่อง แต่เรื่องและประเด็นที่สอบถามค่าของผู้มารับบริการแต่ละรายจะเป็นคนละประเด็นกัน แต่บางกรณีผู้มารับบริการมาถึงเวลาพร้อมกัน หรือมาถึงก่อนแต่การสอบถามค่าเสร็จภายหลัง จึงอาจทำให้ผู้มารับบริการมีความรู้สึก ว่า ได้รับบริการที่ไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติและอาจรู้สึก ว่าเจ้าหน้าที่ไม่มุ่งผลสัมฤทธิ์ และไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่ได้ (E๒, E๓) สำหรับเรื่อง (E๑๑) การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาและ(E๑๒) ขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา นั้นผู้รับบริการบางรายอาจจะมาใช้บริการเป็นครั้งแรกส่งผลให้ไม่เข้าใจข้อคำถามอย่างชัดเจน และไม่เป็นไปตามความคาดหวัง เนื่องจาก การให้บริการในเรื่องเกี่ยวกับคดี หรือเกี่ยวกับสิทธิเด็ก ทำให้จะต้องมีขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินงานในการจัดการอย่างรอบคอบ และรัดกุม จนทำให้ใช้เวลาในการให้บริการ จนส่งผลต่อความพึงพอใจในการให้บริการไม่เป็นไปตามความคาดหวังได้ นอกจากนี้ประเด็น(E๑๕) หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีผลการประเมินที่ไม่สูงมากนักเนื่องจาก ผู้มารับบริการอาจจะยังไม่เข้าใจถึงนิยามของคำว่า การปรับปรุงให้มีความโปร่งใสมากขึ้น เนื่องจาก ข้อที่ถาม (E๔) ว่าท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ นั้น มีค่าการประเมินที่สูงมาก ซึ่งจะเห็นได้ว่า ข้อคำถาม ๒ ข้อนี้ (E๑๕ และ E๔) เป็นชุดคำถามกลุ่มเดียวกัน แต่คำตอบที่ได้รับ กลับมีความแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง จึงทำให้การตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ข้อ E๑๕ และ E๔ มีความแตกต่างกัน

OIT

จากการวิเคราะห์แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ทั้ง ๕ ข้อ พบว่า มีค่าคะแนน ๑๐๐ ทุกข้อ ดังนั้น ในส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพนั้น เป็นสิ่งที่ควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

ข้อเสนอแนะ

ประเด็น IIT ข้อ I๑ I๒ I๓ ควรมีการกำกับ ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกรมพินิจฯ ปฏิบัติตามคู่มือ แนวทางการให้บริการ โดยการปลูกฝังทัศนคติ การให้บริการที่ดี ผ่านการอบรมให้ความรู้และดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ประเด็นข้อ I๔ I๕ I๖ เป็นข้อที่มีค่าคะแนนสูงอยู่แล้ว แต่เพื่อความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ควรมีการสอดส่อง กำกับดูแลและติดตามการปฏิบัติงานให้เกิดความโปร่งใส เป็นธรรม จากผู้บังคับบัญชา

ประเด็น EIT ข้อ E๑ E๒ E๓ ควรมีการกำกับดูแล ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกรมพินิจฯ ปฏิบัติตามคู่มือ แนวทางการให้บริการ โดยการปลูกฝัง ทัศนคติการให้บริการที่ดี ผ่านการอบรมให้ความรู้และดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ประเด็นข้อ E ๑๑ E ๑๒ ควรกำชับตลอดจนเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่มุ่งพัฒนาการปฏิบัติงาน ตลอดจนการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ให้เกิดความประทับใจ อบอุน และดำเนินงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและมาตรฐานของการปฏิบัติงาน ประเด็นข้อ E๔ และ E๑๕ เป็นข้อที่มีความเชื่อมโยงกันอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น จึงควรพัฒนาประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกถึงจุดแข็งของกรมพินิจฯ ในการที่ไม่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ใดๆจากการปฏิบัติงาน หรือจากการให้บริการโดยต้องประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกได้รับทราบถึงการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสของกรมพินิจฯ

ประเด็น OIT ข้อ O๔ O๑๑ O๑๒ O๑๓ O๑๔ เป็นข้อที่มีค่าคะแนนเต็ม ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

๑.๒ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ไปสู่การปฏิบัติ

๑.๒.๑ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ในประเด็น IIT ข้อ I๑ I๒ I๓ กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ ได้มีการถ่ายทอด เน้นย้ำ กำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามคู่มือ แนวทางการให้บริการ ในการประชุมประจำแต่ละเดือน ตลอดจนจัดกิจกรรมปลูกจิตสำนึกทัศนคติที่ดีต่อการให้บริการและการปฏิบัติงาน ส่วนข้อ I๔ I๕ I๖ ควรให้ผู้บังคับบัญชาสอดส่อง กำกับติดตามการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดเป็นประจำ

ในประเด็น EIT ข้อ E๑ E๒ E๓ E ๑๑ E ๑๒ กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ ได้มีการถ่ายทอด เน้นย้ำ กำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามคู่มือ แนวทางการให้บริการ ในการประชุมประจำแต่ละเดือน ตลอดจนจัดกิจกรรมปลูกจิตสำนึกทัศนคติที่ดีต่อการให้บริการและการปฏิบัติงาน ส่วนข้อประเด็นข้อ E๔ และ E๑๕ ควรมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดจากหัวหน้าหน่วยงาน และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงานที่แสดงถึงความโปร่งใสของหน่วยงานกรมพินิจฯ ในที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเห็นได้อย่างชัดเจน เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ในประเด็น OIT ข้อ O๔ O๑๑ O๑๒ O๑๓ O๑๔ ควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้

๑.๒.๒ การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในประเด็นข้อ IIT EIT นั้น ผู้รับผิดชอบได้แก่ หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ และบุคลากรในสังกัดกรมพินิจฯ ทั่วประเทศที่จะต้องให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายและผลสำเร็จ โดยกองพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน เป็นผู้รับผิดชอบด้านการวิเคราะห์ขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนดในการปฏิบัติงาน ตลอดจนขั้นตอนมาตรฐานในการปฏิบัติงานเพื่อให้หน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ ได้นำไปปฏิบัติ

ประเด็นข้อ OIT ผู้รับผิดชอบได้แก่ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน รับผิดชอบข้อ O๔ O๑๑ O๑๒ O๑๓ กองบริหารการคลัง รับผิดชอบข้อ O ๑๑ O๑๒ O๑๓ กองพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน กองพัฒนาระบบสุขภาพเด็กและเยาวชน รับผิดชอบข้อ O๑๔

๑.๒.๓ การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ในประเด็น I๑ I๒ I๓ และ E๑ E๒ E๓ E๑๑ E๑๒ ต้องมีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางมาตรฐานการปฏิบัติงาน แสดงถึงขั้นตอนระยะเวลาหรือวิธีการปฏิบัติในแต่ละกระบวนการงานหลักสำคัญ ที่ชัดเจน และเจ้าหน้าที่กรมพินิจฯ ก็ต้องเอาใจใส่ ระมัดระวังในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามคู่มือหรือแนวทางมาตรฐานการปฏิบัติงานที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เช่น มาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการพิจารณาคัดเลือกกรรมการสงเคราะห์ดีเด่น มาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยเด็กและเยาวชนของสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน เป็นต้น โดยควรมีการรวบรวมประเด็นและทบทวนการดำเนินงานทุก ๑ ปี จากนั้นจึงวิเคราะห์ถึงกระบวนการและกำหนดระยะเวลาที่จะต้องดำเนินงานให้ชัดเจน เช่น จัดทำคู่มือหรือแนวทางมาตรฐานการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๗ เป็นต้น ส่วนประเด็น E๔ และ E๑๕ ควรมีการวิธีการปฏิบัติในการแสดงถึงความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ ในที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเห็นได้อย่างชัดเจน เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ หรือเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ในประเด็น OIT ข้อ O๔ O๑๑ O๑๒ O๑๓ ต้องมีการทบทวน กำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ และต้องรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนให้สาธารณชนได้รับทราบผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ของกรมพินิจฯ เช่น เว็บไซต์ เฟสบุ๊กหลักของหน่วยงาน เป็นต้น โดยจะต้องมีการปรับปรุงข้อมูลที่เผยแพร่อย่างน้อยทุกระยะ ๖ เดือน

๑.๒.๔ ระยะเวลา

ในประเด็น IIT EIT ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ควรมีการดำเนินการกำกับติดตาม เน้นย้ำและปลูกจิตสำนึกในการปฏิบัติงานทุกเดือน

ในประเด็น OIT ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ควรมีการปรับปรุงข้อมูลที่เผยแพร่อย่างน้อยทุกระยะ ๖ เดือน

๑.๓ การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อจำกัดของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเด็น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีข้อจำกัด ดังนี้

ข้อ 1 ๑ จะสอดคล้องกับข้อ E๑ ข้อจำกัดเรื่องของเนื้อหาที่ใช้ในการสอบข้อเท็จจริงในงานคดีอาญา คดีครอบครัว คดีกำกับการปกครอง ที่มีเนื้อหามาก หรือมีเอกสารเป็นจำนวนมาก ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาที่ยาวนานและต้องสอบข้อเท็จจริงจากบุคคลหลายคนไม่ใช่เพียงแค่คนเดียว ดังนั้น แม้การดำเนินงานจะเป็นไปตามขั้นตอน แต่ระยะเวลานั้น อาจจะใช้ระยะเวลานาน

ข้อ 1๒ จะสอดคล้องกับข้อ E๒ ข้อจำกัดเรื่องของการให้บริการแก่บุคคลภายนอก ปัจจุบันหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ มีการดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชนและด้านศูนย์ราชการสะดวก ดังนั้น กระบวนการส่วนมากจะเป็นการให้บริการแก่บุคคลภายนอกเท่าเทียมกัน แต่จะมีบางครั้งที่เป็กรณีเร่งด่วนมาจากศาลและใช้ระยะเวลาดำเนินการที่รวดเร็ว เช่น คดีครอบครัวมีสำนวนและผู้ร้องมาเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา แต่จะต้องส่งรายงานกลับไปศาลภายในวันดังกล่าว จึงทำให้ต้องมีการดำเนินการในกรณีนี้ก่อนตามลำดับความสำคัญของงาน เป็นต้น

ข้อ 1๓ จะสอดคล้องกับข้อ E๓ ข้อจำกัดในเรื่องของการปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานหรือรับผิดชอบต่อน้ำที่นั้น จะมีเรื่องของความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลที่ไม่เท่าเทียมกัน ถึงแม้จะมีแบบประเมินตัวชี้วัดกำหนดให้ต้องปฏิบัติงาน แต่ความสำเร็จและความเรียบร้อย ความรับผิดชอบงานของแต่ละบุคคลก็ยังมีแตกต่างกัน

ข้อ 1๔ จะสอดคล้องกับข้อ E๔ ข้อจำกัดในเรื่องการเรียกรับสินบนนั้น เจ้าหน้าที่ของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนไม่มีกรณีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ แต่จะมีเรื่องของฝากเยี่ยมให้เด็กหรือเยาวชนที่บางครั้งเจ้าหน้าที่ได้รับมา แล้วนำไปให้เด็กหรือเยาวชนรับประทาน แต่อาจจะมีผู้เข้าใจผิดว่าเป็นการที่เจ้าหน้าที่รับสินบนหรือผลประโยชน์แลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการก็เป็นได้

ข้อ 1๕ จะสอดคล้องกับข้อ E๔ ข้อจำกัดเรื่องการรับเงิน ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทนนั้น กรมพินิจฯ ไม่มีกรณีของการรับเงิน ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม อาจเกิดจากกรณีของฝากเลี้ยงให้เด็กหรือเยาวชนที่บางครั้งเจ้าหน้าที่ได้รับมา แล้วนำไปให้เด็กหรือเยาวชนรับประทาน แต่อาจจะมีผู้เข้าใจผิดว่า เป็นการที่เจ้าหน้าที่รับสินบนหรือผลประโยชน์ก็เป็นได้

ข้อ E๑ ข้อจำกัดเรื่องขั้นตอนและระยะเวลา จะสอดคล้องกับ ข้อ 1๑ ข้อจำกัดเรื่องของเนื้อหาที่ใช้ในการสอบข้อเท็จจริงในงานคดีอาญา คดีครอบครัว คดีกำกับการปกครอง ที่มีเนื้อหามาก หรือมีเอกสารเป็นจำนวนมาก ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาที่ยาวนานและต้องสอบข้อเท็จจริงจากบุคคลหลายคนไม่ใช่เพียงแค่คนเดียว ดังนั้น แม้การดำเนินงานจะเป็นไปตามขั้นตอน แต่ระยะเวลานั้น อาจจะใช้ระยะเวลานาน

ข้อ E๒ จะสอดคล้องกับข้อ 1๒ ข้อจำกัดเรื่องของการให้บริการแก่บุคคลภายนอก ปัจจุบันหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ มีการดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชนและด้านศูนย์ราชการสะดวก ดังนั้น กระบวนการส่วนมากจะเป็นการให้บริการแก่บุคคลภายนอกเท่าเทียมกัน แต่จะมีบางครั้งที่เป็กรณีเร่งด่วนมาจากศาลและใช้ระยะเวลาดำเนินการที่รวดเร็ว เช่น คดีครอบครัวมีสำนวนและผู้ร้องมาเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา แต่จะต้องส่งรายงานกลับไปศาลภายในวันดังกล่าว จึงทำให้ต้องมีการดำเนินการในกรณีนี้ก่อนตามลำดับความสำคัญของงาน เป็นต้น

ข้อ E๓ จะสอดคล้องกับข้อ 1๓ ข้อจำกัดในเรื่องของการปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานหรือรับผิดชอบต่อนหน้าที่นั้น จะมีเรื่องของความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลที่ไม่เท่าเทียมกัน ถึงแม้จะมีแบบประเมินตัวชี้วัดกำหนดให้ต้องปฏิบัติงาน แต่ความสำเร็จและความเรียบร้อย ความรับผิดชอบงานของแต่ละบุคคลก็ยังมีแตกต่างกัน

ข้อ E๔ จะสอดคล้องกับข้อ 1๔ ข้อจำกัดในเรื่องการเรียกรับสินบนนั้น เจ้าหน้าที่ของกรมพินิจฯ และคุ้มครองเด็กและเยาวชนไม่มีกรณีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ แต่จะมีเรื่องของฝากเลี้ยงให้เด็กหรือเยาวชนที่บางครั้งเจ้าหน้าที่ได้รับมา แล้วนำไปให้เด็กหรือเยาวชนรับประทาน แต่อาจจะมีผู้เข้าใจผิดว่า เป็นการที่เจ้าหน้าที่รับสินบนหรือผลประโยชน์แลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการก็เป็นได้ และข้อ 1๕ ข้อจำกัดเรื่องการรับเงิน ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทนนั้น กรมพินิจฯ ไม่มีกรณีของการรับเงิน ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม อาจเกิดจากกรณีของฝากเลี้ยงให้เด็กหรือเยาวชนที่บางครั้งเจ้าหน้าที่ได้รับมา แล้วนำไปให้เด็กหรือเยาวชนรับประทาน แต่อาจจะมีผู้เข้าใจผิดว่า เป็นการที่เจ้าหน้าที่รับสินบนหรือผลประโยชน์ก็เป็นได้

ข้อ E๑๑ จะสอดคล้องกับข้อ 1๑ และ 1๒ โดยการปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา นั้น มีข้อจำกัดเรื่องของ ขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงานที่บางกระบวนการจะมีการใช้ระยะเวลาเนื่องจากมีเนื้อหาและเอกสารตลอดจนผู้เกี่ยวข้องหลายคน ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ข้อ E๑๒ จะสอดคล้องกับข้อ E๑๑ ๑ และ ๒ โดยวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มีข้อจำกัดเรื่องของ ขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงานที่บางกระบวนการจะมีการใช้ระยะเวลาเนื่องจากมีเนื้อหาและเอกสารตลอดจนผู้เกี่ยวข้องหลายคน ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการปฏิบัติงานจนทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกว่าการให้บริการนั้น ไม่สะดวกหรือรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา

ข้อ E๑๕ จะสอดคล้องกับข้อ E๔ ข้อ ๓ ๔ ๕ ๖ และข้อ O๑๒ O๑๓ O๑๔ โดยมีข้อจำกัดเรื่องของการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนที่มาขอรับบริการ เนื่องจาก กระบวนการทำงานของกรมพินิจนั้นมีหลากหลายวิชาชีพ และแต่ละวิชาชีพก็พบกับประชาชนไม่ตลอดกระบวนการ ดังนั้น กรณีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส ซึ่งต้องอาศัยการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆให้ประชาชนสามารถสังเกตเห็นได้ แต่กรมพินิจฯ มีข้อจำกัดเรื่องสถานที่ที่จะเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเรื่องข้อมูลความโปร่งใส เนื่องจากประชาชนที่มาติดต่ออาจจะไม่ได้ติดต่อกับส่วนงานที่มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น จึงควรเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ให้ประชาชนได้รับทราบและเข้าถึงได้โดยง่าย

ข้อจำกัดด้าน OIT ข้อ O๔ O๑๑ O๑๒ O๑๓ O๑๔ มีข้อจำกัดด้านข้อมูลเนื้อหาที่ดำเนินการไปแล้ว แต่ต้องปรับตามคู่มือ ITA ที่มีการเผยแพร่กำหนดให้ดำเนินการภายในภายหลัง ทำให้ต้องปรับแก้เนื้อหาให้สอดคล้องกับการประเมิน ITA

๒. ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Internal Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ข้อที่สอดคล้อง มีดังนี้

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
๑๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๑.๓๗	
๑๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๙๔.๓๓	
๑๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๑.๒๓	
E๑	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๔.๕๙(Public) ๙๐.๑๐(Survey) เฉลี่ย ๘๗.๓๔	
E๒	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๘๗.๕๖(Public) ๘๖.๗๐(Survey) เฉลี่ย ๘๗.๑๓	

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
E๓	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๗.๐๗(Public) ๙๓.๔๐(Survey) เฉลี่ย ๙๐.๒๓	
E๕	หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่างๆเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๘๔.๐๑(Public) ๗๖.๘๐(Survey) เฉลี่ย ๘๐.๔๐	
E๑๑	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๘๓.๘๗(Public) ๘๖.๘๐(Survey) เฉลี่ย ๘๕.๓๓	
E๑๒	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๘๑.๓๑(Public) ๘๐.๑๐(Survey) เฉลี่ย ๘๐.๗๐	
E๑๓	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๘๗.๗๙(Public) ๘๐.๐๐(Survey) เฉลี่ย ๘๓.๘๙	
E๑๔	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๗๓.๘๑(Public) ๘๐.๑๐(Survey) เฉลี่ย ๗๖.๙๕	
O๑๕	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐	

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
๐๑๖	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐	
๐๑๗	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐	
๐๑๘	E-Service	๑๐๐	
๐๓๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐	

๒.๑ การวิเคราะห์ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

IIT

จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ทั้ง ๓ ข้อ พบว่าบุคลากรในสังกัดกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีความคิดเห็นในประเด็นนี้มีค่าคะแนนน้อยสุดอยู่ที่ ๙๑.๒๓ ในข้อ ๑๓ และมีค่าคะแนนสูงสุดอยู่ที่ ๙๑.๓๗ ในข้อ ๑๑ และเมื่อคิดร้อยละเฉลี่ยรวมจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT แล้วจะมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๙๒.๓๑

จากการวิเคราะห์แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) พบว่าบุคลากรกรมพินิจฯ เห็นว่า (๑๑) มีปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด โดย(๑๒) สามารถปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน อีกทั้ง (๑๓) ยังมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ๑๑ ๑๒ ๑๓ นี้ มีค่าคะแนนที่อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน

EIT

จากการวิเคราะห์แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Internal Integrity and Transparency Assessment : EIT) ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ทั้ง ๘ ข้อ พบว่า จะมีค่าคะแนนที่ลดลง แตกต่างจากกลุ่มของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยข้อที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ E๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยจากผู้ตอบกลุ่ม Public และกลุ่ม Survey อยู่ที่ร้อยละ ๗๖.๙๕

สำหรับค่าคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Internal Integrity and Transparency Assessment : EIT) ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เนื่องจากประเด็นข้อคำถามที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ บางลักษณะงานจะเป็นการสอบถามจากผู้มาติดต่อ ซึ่งระยะเวลาที่ใช้ในการสอบถามคำของแต่ละลักษณะงาน เช่น คดีอาญา คดีครอบครัว และรายละเอียดเนื้อหาที่จะต้อง

สอบปากคำนั้น มีรายละเอียดปลีกย่อยที่แตกต่างกัน ทำให้ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการในแต่ละรายจะมีความแตกต่างกัน ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้มารับบริการรู้สึกว่าการให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาได้ สำหรับประเด็นข้อ E ๒ ปฏิบัติหรือให้บริการการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ นั้นสืบเนื่องจากมาเรื่องของระยะเวลา โดยบางครั้งในวันและเวลาเดียวกัน จะมีผู้มาใช้บริการพร้อมกัน ในการสอบปากคำแต่ละเรื่อง แต่เรื่องและประเด็นที่สอบปากคำของผู้มารับบริการแต่ละรายจะเป็นคนละประเด็นกัน แต่บางกรณีผู้มารับบริการมาถึงเวลาพร้อมกัน หรือมาถึงก่อนแต่การสอบปากคำเสร็จภายหลัง จึงอาจทำให้ผู้มารับบริการมีความรู้สึกว่าได้ให้บริการที่ไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติและอาจรู้สึกท้อใจว่าเจ้าหน้าที่ไม่มุ่งผลสัมฤทธิ์ และไม่รับผิดชอบต่อนักที่ได (E๒, E๓) สำหรับเรื่อง (E๑๑) การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาและ(E๑๒) ขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา นั้น ผู้รับบริการบางรายอาจจะมาใช้บริการเป็นครั้งแรกส่งผลให้ไม่เข้าใจข้อคำถามอย่างชัดเจน และไม่เป็นไปตามความคาดหวัง เนื่องจาก การให้บริการในเรื่องเกี่ยวกับคดี หรือเกี่ยวกับสิทธิเด็ก ทำให้จะต้องมีขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินงานในการจัดการอย่างรอบคอบ และรัดกุม จนทำให้ใช้เวลาในการให้บริการ จนส่งผลต่อความพึงพอใจในการให้บริการไม่เป็นไปตามความคาดหวังได้ นอกจากนี้ ประเด็น(E๕และE๑๔) เรื่องการทำงานหรือโครงการต่างๆเพื่อประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม (E๕) และการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น นั้น ด้วยสภาพของลักษณะงานที่ดำเนินงานของหน่วยงานที่เป็นการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิของเด็กและเยาวชน และเป็นการดำเนินงานที่มีลักษณะงานเป็นไปตามกฎหมาย จึงทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั่วไปที่มาใช้บริการและร่วมตอบแบบวัดการรับรู้ไม่สามารถที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานได้ เช่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มารับบริการด้านคดีอาญา เนื่องจากบุตรหลานตกเป็นผู้ต้องหา เป็นต้น แต่ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วม เช่น กลุ่มคณะกรรมการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนสำหรับสถานพินิจฯ ซึ่งเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกนั้น สามารถที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตลอดจนจัดกิจกรรมให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมได้ ก็จะตอบไปในทิศทางเชิงบวกที่เพิ่มค่าคะแนนให้แก่กรมพินิจฯได้ และในข้อ E ๑๓ ในเรื่องหน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่นั้น เนื่องจาก กระบวนการที่มีความหลากหลาย และมีช่องทางการให้บริการหลายรูปแบบแตกต่างกันไปในแต่ละลักษณะงาน เช่น การสอบปากคำคดีอาญา การประชุมกลุ่มครอบครัว ที่จะต้องมีกระบวนการรักษาความลับของเด็กและเยาวชนตามสิทธิ หรือการตรวจร่างกาย นั้นเป็นกระบวนการที่ไม่สามารถให้บริการทางออนไลน์ได้ ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแต่ไม่ได้ใช้บริการระบบออนไลน์ ไม่ทราบและไม่รู้ว่ากรมพินิจฯ มีระบบการให้บริการออนไลน์ เช่น การเยี่ยมเด็กและเยาวชนผ่านระบบออนไลน์ เป็นต้น จึงทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตอบในข้อ E ๑๓ ว่า “ไม่มี” ส่งผลให้ค่าคะแนนไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงของหน่วยงานกรมพินิจฯ ที่มีระบบให้บริการออนไลน์

OIT

จากการวิเคราะห์แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ O๑๕ O๑๖ O๑๗ O๑๘ O๓๐ ทั้ง ๕ ข้อ พบว่า มีค่าคะแนน ๑๐๐ ทุกข้อ ดังนั้น ในส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service นั้น เป็นสิ่งที่ควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

ข้อเสนอแนะ

ประเด็น IIT ข้อ I๑ I๒ I๓ ควรมีการกำกับ ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกรมพินิจฯ ปฏิบัติตามคู่มือ แนวทางการให้บริการ โดยการปลูกฝังทัศนคติการให้บริการที่ดี ผ่านการอบรมให้ความรู้และดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และควรมีการสอดส่อง กำกับดูแลและติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลา ในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ตลอดจนมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันจากผู้บังคับบัญชา

ประเด็น EIT ข้อ E๑ E๒ E๓ ควรมีการกำกับดูแล ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกรมพินิจฯ ปฏิบัติตามคู่มือ แนวทางการให้บริการ โดยการปลูกฝังทัศนคติการให้บริการที่ดี ผ่านการอบรมให้ความรู้และดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ประเด็นข้อ E ๑๑ E ๑๒ ควรกำชับตลอดจนเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่มุ่งพัฒนาการปฏิบัติงานตลอดจนการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ให้เกิดความประทับใจ อบอุ่น และดำเนินงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและมาตรฐานของการปฏิบัติงาน ส่วนประเด็นข้อ E ๑๓ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนควรจัดให้มีการบริการรูปแบบออนไลน์ในส่วนงานที่สามารถดำเนินการได้และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้มาใช้บริการ และประเด็นข้อ E ๑๔ หน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯที่เป็นหน่วยให้บริการควรมีแบบสอบถามความคิดเห็นในการให้ประชาชนที่มาใช้บริการได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

ประเด็น OIT ข้อ O๑๕ O๑๖ O๑๗ O๑๘ O๓๐ เป็นข้อที่มีค่าคะแนนเต็ม ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

๒.๒ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ไปสู่การปฏิบัติ

๒.๒.๑ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ในประเด็น IIT ข้อ I๑ I๒ I๓ กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ ได้มีการถ่ายทอด เน้นย้ำ กำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามคู่มือแนวทางการให้บริการ ในการประชุมประจำแต่ละเดือน ตลอดจนจัดกิจกรรมปลูกจิตสำนึกทัศนคติที่ดีต่อการให้บริการและการปฏิบัติงาน และควรให้ผู้บังคับบัญชา สอดส่อง กำกับติดตามการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดเป็นประจำ

ในประเด็น EIT ข้อ E๑ E๒ E๓ E ๑๑ E ๑๒ กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ ได้มีการถ่ายทอด เน้นย้ำ กำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามคู่มือ แนวทางการให้บริการ ในการประชุมประจำแต่ละเดือน ตลอดจนจัดกิจกรรมปลูกจิตสำนึกทัศนคติที่ดีต่อการให้บริการและการปฏิบัติงาน ส่วนข้อประเด็นข้อ E๕ และ E๑๔ หน่วยงานควรมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนที่มารับบริการได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางานที่ได้รับบริการ รวมถึงให้ประชาชนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นที่ได้รับจากการบริการของหน่วยงาน ตลอดจนกิจกรรมหรือโครงการที่ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อเป็นการปรับปรุงพัฒนางานต่อไปได้ โดยผ่านแบบฟอร์มสำรวจความคิดเห็นของผู้มารับบริการในแต่ละรายทุกครั้งที่มาใช้บริการ สำหรับประเด็นข้อ E๑๓ หน่วยงานควรมีการจัดทำระบบการให้บริการออนไลน์ในระบบงานที่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้ เช่น การให้บริการออนไลน์ด้านการอนุญาตให้เยี่ยมเด็กและเยาวชนและเยี่ยมเด็กและเยาวชนที่อยู่ในควบคุมผ่านรูปแบบออนไลน์ โดยที่ผู้ปกครองไม่ต้องเดินทางมาที่หน่วยงาน เป็นต้น

ในประเด็น OIT ข้อ O๑๕ O๑๖ O๑๗ O๑๘ O๓๐ เป็นข้อที่มีค่าคะแนนเต็ม ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นตามบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

๒.๒.๒ การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในประเด็นข้อ IIT EIT นั้น ผู้รับผิดชอบได้แก่ หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ และบุคลากรในสังกัดกรมพินิจฯ ทั่วประเทศที่จะต้องให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายและผลสำเร็จ โดยกองพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน เป็นผู้รับผิดชอบด้านการวิเคราะห์ขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนดในการปฏิบัติงาน ตลอดจนขั้นตอนมาตรฐานในการปฏิบัติงานเพื่อให้หน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ ได้นำไปปฏิบัติ

แต่ประเด็นข้อ E ๑๓ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และกองพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน ควรเป็นผู้รับผิดชอบงานเรื่องระบบการให้บริการออนไลน์แก่ประชาชนที่มาใช้บริการ

ประเด็นข้อ OIT ผู้รับผิดชอบได้แก่ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน รับผิดชอบข้อ O๑๖ O ๑๗ กองพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน และกองพัฒนาระบบสุขภาพเด็กและเยาวชน รับผิดชอบข้อ O ๑๕ และข้อ O๓๐ หน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ (ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนและสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน) รับผิดชอบข้อ O ๓๐ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ รับผิดชอบข้อ O ๑๘

๒.๒.๓ การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ในประเด็น ๑๑ ๑๒ ๑๓ และ E๑ E๒ E๓ E๑๑ E๑๒ ต้องมีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางมาตรฐานการปฏิบัติงาน แสดงถึงขั้นตอนระยะเวลาหรือวิธีการปฏิบัติในแต่ละกระบวนการงานหลักสำคัญ ที่ชัดเจน และเจ้าหน้าที่กรมพินิจฯ ก็ต้องเอาใจใส่ ระมัดระวังในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามคู่มือหรือแนวทางมาตรฐานการปฏิบัติงานที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เช่น มาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการพิจารณาคัดเลือกรรณการสงเคราะห์ดีเด่น มาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยเด็กและเยาวชนของสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน เป็นต้น โดยต้องวิเคราะห์ถึงกระบวนการงานในเรื่องต่างๆ จากนั้น กำหนดระยะเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ รวมถึงระยะเวลาที่จะต้องมีการทบทวนปรับปรุงกระบวนการงานให้ดียิ่งขึ้น จนนำไปสู่การจัดทำคู่มือและเผยแพร่สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานต่อไป ส่วนประเด็น E๕ และ E ๑๔ ควรจัดทำแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ให้ประชาชนที่มาใช้บริการได้แสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนางาน ตลอดจนสอบถามความต้องการของกิจกรรมหรือโครงการที่ประชาชนเห็นว่าหากหน่วยงานดำเนินการแล้วประชาชนยินดีที่จะเข้าร่วมและเกิดประโยชน์ต่อประชาชน โดยเริ่มจากขั้นตอนการเก็บข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์สรุปความต้องการของประชาชน จากนั้นก็ดำเนินกิจกรรม รวบรวมระดมความคิดเห็นนำไปสู่การตกลงเลือกโครงการหรือกิจกรรม แล้วนำความคิดที่ได้นั้นไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้กิจกรรมหรือโครงการอาจจะมีความแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ขึ้นอยู่กับบริบทในจังหวัดต่างๆที่มีความแตกต่างกัน เป็นต้น สำหรับประเด็นข้อ E ๑๓ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกองพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชนต้องทำการวิเคราะห์ถึงระบบงานและพัฒนารูปแบบแอปพลิเคชันการให้บริการออนไลน์แก่ประชาชน จากนั้นจึงมีการประกาศใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ ซึ่งเป็นกระบวนการขั้นตอนตลอดจนวิธีการปฏิบัติในการดำเนินงาน

ในประเด็น OIT ข้อ O๑๕ ต้องมีการทบทวน กำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยทบทวนปรับปรุงคู่มือทุกระยะเวลา ๒ ปี หรือมากกว่านั้นหากมีการเปลี่ยนแปลงของกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง ข้อ O๑๖ และ O๑๗ ควรมีการปรับปรุงสถิติการให้บริการทุกเดือนและนำเสนอผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เฟสบุ๊ก หรือเว็บไซต์ของกรมพินิจฯ เป็นต้น ข้อ O ๑๘ ควรรับสำรวจกระบวนการงานที่สามารถให้บริการผ่านช่องทาง E- Service แก่ประชาชนได้ และทำแอปพลิเคชันหรือระบบในการให้บริการแก่ประชาชน ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ นี้ ข้อ O ๓๐ ควรรับดำเนินการสร้างแบบสอบถามและวิเคราะห์คำตอบที่ได้เพื่อมาประมวลดำเนินกิจกรรมหรือโครงการที่ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ โดยให้หน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ เริ่มดำเนินการในปี ๒๕๖๗

๒.๒.๔ ระยะเวลา

ในประเด็น IIT EIT ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลา การไม่เลือกปฏิบัติ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ดีขึ้น การให้บริการที่มีความสะดวกรวดเร็ว ควรมีการดำเนินการกำกับติดตาม เน้นย้ำและปลูกจิตสำนึกในการปฏิบัติงานทุกเดือน

ประเด็น EIT ข้อ การให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ตลอดจนการทำกิจกรรมหรือโครงการให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน ควรเริ่มดำเนินการในไตรมาสที่ ๓ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และควรดำเนินกิจกรรมภายในปี ๒๕๖๗ นี้

ประเด็น EIT ข้อ การให้บริการออนไลน์ ควรดำเนินการภายในปี ๒๕๖๗ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตลอดจนเชิญชวนให้ประชาชนมาใช้บริการในรูปแบบออนไลน์

ในประเด็น OIT ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นกระบวนการให้บริการและระบบ E- Service ควรมีการปรับปรุงทบทวนระบบการให้บริการทุก ๑ ปี และในเรื่องของคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการควรมีการปรับปรุงพัฒนาทุกระยะเวลา ๒ ปีหรือน้อยกว่านั้นหากมีการเปลี่ยนกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ รายงานผลสำรวจความพึงพอใจ ควรมีระยะเวลาปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันทุก ๑ เดือน สำหรับประเด็นการให้บริการด้าน E – Service และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมควรมีการดำเนินการให้สามารถใช้งานได้จริงภายในปี ๒๕๖๗

๒.๓ การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเด็นการให้บริการและระบบ E- Service

ข้อจำกัดของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเด็น การให้บริการและระบบ E-Service มีข้อจำกัด ดังนี้

ข้อ I ๑ จะสอดคล้องกับข้อ E๑ ข้อจำกัดเรื่องของเนื้อหาที่ใช้ในการสอบข้อเท็จจริงในงานคดีอาญา คดีครอบครัว คดีกำกับการปกครอง ที่มีเนื้อหามาก หรือมีเอกสารเป็นจำนวนมาก ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาที่ยาวนานและต้องสอบข้อเท็จจริงจากบุคคลหลายคนไม่ใช่เพียงแค่คนเดียว ดังนั้น แม้การดำเนินงานจะเป็นไปตามขั้นตอน แต่ระยะเวลานั้น อาจจะใช้ระยะเวลานาน

ข้อ I๒ จะสอดคล้องกับข้อ E๒ ข้อจำกัดเรื่องของการให้บริการแก่บุคคลภายนอก ปัจจุบันหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ มีการดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชนและด้านศูนย์ราชการสะดวก ดังนั้น กระบวนการส่วนมากจะเป็นการให้บริการแก่บุคคลภายนอกเท่าเทียมกัน แต่จะมีบางครั้งที่เป็กรณเิ่งร่งด่วนมาจากศาลและใช้

ระยะเวลาดำเนินการที่รวดเร็ว เช่น คดีครอบครัวมีสำนวนและผู้ร้องมาเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา แต่จะต้องส่งรายงานกลับไปศาลภายในวันดังกล่าว จึงทำให้ต้องมีการดำเนินการในกรณีนี้ก่อนตามลำดับความสำคัญของงาน เป็นต้น

ข้อ 1๓ จะสอดคล้องกับข้อ E๓ ข้อจำกัดในเรื่องของการปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานหรือรับผิดชอบต่อน้ำที่นั่น จะมีเรื่องของความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลที่ไม่เท่าเทียมกัน ถึงแม้จะมีแบบประเมินตัวชี้วัดกำหนดให้ต้องปฏิบัติงาน แต่ความสำเร็จและความเรียบร้อย ความรับผิดชอบงานของแต่ละบุคคลก็ยังคงมีความแตกต่างกัน

ข้อ E๑ ข้อจำกัดเรื่องขั้นตอนและระยะเวลา จะสอดคล้องกับ ข้อ 1 ข้อจำกัดเรื่องของเนื้อหาที่ใช้ในการสอบข้อเท็จจริงในงานคดีอาญา คดีครอบครัว คดีกำกับการปกครอง ที่มีเนื้อหามาก หรือมีเอกสารเป็นจำนวนมาก ทำให้ต้องใช้ระยะเวลายาวนานและต้องสอบข้อเท็จจริงจากบุคคลหลายคนไม่ใช่เพียงแค่คนเดียว ดังนั้น แม้การดำเนินงานจะเป็นไปตามขั้นตอน แต่ระยะเวลานั้น อาจจะใช้ระยะเวลานาน

ข้อ E๒ จะสอดคล้องกับข้อ 1๒ ข้อจำกัดเรื่องของการให้บริการแก่บุคคลภายนอก ปัจจุบันหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ มีการดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชนและด้านศูนย์ราชการสะดวก ดังนั้น กระบวนการส่วนมากจะเป็นการให้บริการแก่บุคคลภายนอกเท่าเทียมกัน แต่จะมีบางครั้งที่เป็กรณิเร่งด่วนมาจากศาลและใช้ระยะเวลาดำเนินการที่รวดเร็ว เช่น คดีครอบครัวมีสำนวนและผู้ร้องมาเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา แต่จะต้องส่งรายงานกลับไปศาลภายในวันดังกล่าว จึงทำให้ต้องมีการดำเนินการในกรณีนี้ก่อนตามลำดับความสำคัญของงาน เป็นต้น

ข้อ E๓ จะสอดคล้องกับข้อ 1๓ ข้อจำกัดในเรื่องของการปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานหรือรับผิดชอบต่อน้ำที่นั่น จะมีเรื่องของความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลที่ไม่เท่าเทียมกัน ถึงแม้จะมีแบบประเมินตัวชี้วัดกำหนดให้ต้องปฏิบัติงาน แต่ความสำเร็จและความเรียบร้อย ความรับผิดชอบงานของแต่ละบุคคลก็ยังคงมีความแตกต่างกัน

ข้อ E๕ จะสอดคล้องกับข้อ 1๑ ข้อ E๑๔ ข้อ O๑๗ และข้อ O๓๐ โดยมีข้อจำกัดเรื่องของกระบวนการของกรมพินิจฯ เป็นกระบวนการเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน และผู้เยาว์ ตลอดจน ผู้ไร้ความสามารถ ดังนั้น กระบวนการทำงานหรือโครงการต่างๆที่ดำเนินการไปมักจะมีกลุ่มเป้าหมายคือ เด็ก เยาวชน ผู้เยาว์ และผู้ไร้ความสามารถเป็นหลัก ทำให้กิจกรรมหรือโครงการต่างๆนั้น จะไม่ได้มุ่งเน้นชุมชน จะมีก็แต่เพียงการนำชุมชนมาเป็นส่วนร่วมด้วยในการบำบัด แก้ไข ฟื้นฟู เด็กและเยาวชน

ข้อ E๑๑ จะสอดคล้องกับข้อ 1๑และ 1๒ โดยการปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มีข้อจำกัดเรื่องของ ขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงานที่บางกระบวนการจะมีการใช้ระยะเวลาดำเนินการเนื่องจากมีเนื้อหาและเอกสารตลอดจนผู้เกี่ยวข้องหลายคน ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ข้อ E๑๒ จะสอดคล้องกับข้อ E๑๑ ๑ และ ๒ โดยวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มีข้อจำกัดเรื่องของ ขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงานที่บางกระบวนการจะมีการใช้ระยะเวลาเนื่องจากมีเนื้อหาและเอกสารตลอดจนผู้เกี่ยวข้องหลายคน ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการปฏิบัติงานจนทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกว่าการให้บริการนั้น ไม่สะดวกหรือรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา

ข้อ E๑๓ จะสอดคล้องกับข้อ E๒ O๑๕ O๑๗ O๑๘ โดยการให้บริการออนไลน์ของกรมพินิจฯ มีข้อจำกัดด้านกระบวนการให้บริการของกรมพินิจฯ นั้นมีการให้บริการหลากหลายรูปแบบการให้บริการ และบางกระบวนการก็ต้องใช้ระยะเวลา รวมถึงต้องมีลายมือชื่อของผู้รับบริการในการลงลายมือชื่อ ด้วย ดังนั้น งานให้บริการทาง E-Service ในบางกระบวนการอาจจะทำให้เกิดความไม่สะดวกต่อผู้รับบริการเองได้ เช่น ต้องหาสถานที่ส่วนตัวในการพูดคุยในคดีอาญา ต้องมีการลงลายมือชื่อให้ถ้อยคำ ประกอบกับมีเนื้อหารายละเอียดการสอบข้อเท็จจริงที่มาก ดังนั้น รูปแบบการให้บริการออนไลน์จึงติดปัญหาข้อจำกัดด้านเนื้อหาของกระบวนการที่ดำเนินการ

ข้อ E๑๔ จะสอดคล้องกับข้อ O๑๗ และ O๓๐ โดยการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานที่ดีขึ้นนั้น แม้จะมีบางกระบวนการที่กรมพินิจฯ ได้นำประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น คณะกรรมการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนสำหรับสถานพินิจฯ แต่เนื่องจากบุคคลกลุ่มนี้มีจำนวนที่จำกัด ทำให้ประชาชนผู้มารับบริการทั่วไป ไม่ทราบและไม่ได้มีโอกาสในการเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม และปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนั้น จึงควรที่จะมีใบแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนได้มีโอกาสแสดงออกและมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานที่ดีขึ้นของกรมพินิจฯ ได้

ข้อจำกัดด้าน OIT ข้อ O๑๕ O๑๖ O๑๗ O๑๘ O๓๐ มีข้อจำกัดด้านข้อมูลเนื้อหาที่ดำเนินการไปแล้ว แต่ต้องปรับตามคู่มือ ITA ที่มีการเผยแพร่กำหนดให้ดำเนินการภายในภายหลัง ทำให้ต้องปรับแก้เนื้อหาให้สอดคล้องกับการประเมิน ITA

และนอกจากนี้ ข้อ O๑๘ ยังมีข้อจำกัดเรื่องกระบวนการบางกระบวนการไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานที่จะต้องพบปะกับประชาชนที่อยู่ต่อหน้า เพื่อประโยชน์สูงสุดของการดำเนินงาน เช่น การสอบข้อเท็จจริงคดีอาญา คดีแพ่ง เป็นต้น

๓. ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Internal Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ข้อที่สอดคล้อง มีดังนี้

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
E๖	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๗๕.๔๖(Public) ๗๖.๘๐(Survey) เฉลี่ย ๗๖.๑๓	
E๗	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๕.๓๑(Public) ๘๓.๔๐(Survey) เฉลี่ย ๗๙.๓๕	
E๘	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๘๗.๒๙(Public) ๙๐.๐๐(Survey) เฉลี่ย ๘๘.๖๔	
E๙	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๔.๐๙(Public) ๘๖.๗๐(Survey) เฉลี่ย ๘๕.๓๙	
E๑๐	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามิเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไ	๗๖.๘๑(Public) ๗๐.๐๐(Survey) เฉลี่ย ๗๓.๔๐	

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
๐๑	โครงสร้าง	๑๐๐	
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐	
๐๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐	
๐๕	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐	
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐	
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐	
๐๘	Q and A	๑๐๐	
๐๙	Social Network	๑๐๐	
๐๑๐	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๑๐๐	

๓.๑ การวิเคราะห์ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

EIT

จากการวิเคราะห์แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Internal Integrity and Transparency Assessment : EIT) ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ทั้ง ๕ ข้อ พบว่า จะมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ระหว่าง ๗๓.๔๐ ถึง ๘๘.๖๔ ซึ่งถือว่าเป็นค่าคะแนนที่ไม่สูงเท่าใดนัก โดยข้อที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ E ๑๐ มีค่าคะแนน ๗๓.๔๐ และข้อที่มีค่าคะแนนมากที่สุดได้แก่ ข้อ E ๘ มีค่าคะแนน ๘๘.๖๔

สำหรับค่าคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Internal Integrity and Transparency Assessment : EIT) ที่มีค่าคะแนนค่อนข้างน้อย เนื่องจาก ลักษณะรูปแบบการให้บริการของหน่วยงาน เป็นการปฏิบัติงานตามกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ เด็กและเยาวชน ซึ่งจะมีข้อจำกัดในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนการให้บริการในบางเรื่องที่จะต้องเป็นความลับในการดำเนินงานเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของเด็ก เยาวชนและผู้เยาว์ จึงทำให้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในบางด้านที่ประชาชนต้องการทราบ แต่กรมพินิจฯ ไม่สามารถที่จะเปิดเผยสู่สาธารณะได้ จึงทำให้การประเมินในข้อนี้มีคะแนนที่ไม่สูงเท่าที่ควร นอกจากนี้ในประเด็นเรื่องช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารนั้น แม้กรมพินิจฯ จะมีเว็บไซต์และช่องทางการประชาสัมพันธ์ในช่องทางอื่น แต่เนื่องจากลักษณะของงานที่ผู้มารับบริการส่วนมากจะเป็นผู้ที่ขาดโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในรูปแบบออนไลน์ เช่น เป็นกลุ่มผู้ปกครองที่เป็นผู้สูงอายุ และไม่ได้มีความเชี่ยวชาญด้านการใช้โทรศัพท์ตลอดจนการใช้อินเทอร์เน็ต จึงทำให้ไม่ทราบถึงช่องทางการสื่อสารในรูปแบบออนไลน์ได้ สำหรับกรณีการติชมหรือแสดงความคิดเห็น และประเด็นเรื่องของการแจ้งข้อมูล ร้องเรียน กรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่นั้น เนื่องจาก หน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ จะมีการให้บริการที่หลากหลายรูปแบบ และแต่ละ

รูปแบบการให้บริการก็จะอยู่กับงานละพื้นงานละพื้นที่แตกต่างกัน แม้จะมีผู้แสดงความคิดเห็นหรือติชมการให้บริการที่หน่วยงาน แต่หน่วยงานก็มักจะติดตั่งดั่งกล่าวที่กลุ่มงานอำนวยการ ทำให้ประชาชนที่มารับบริการในงานญาติเยี่ยม หรืองานด้านคดี ที่จะมีพื้นที่แยกส่วนออกไปนั้นไม่ได้สังเกตเห็นถึงจุดรับเรื่องติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการได้ ส่วนประเด็นเรื่องการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายนั้น เนื่องจากกระบวนงานของหน่วยงานในสังกัด กรมพินิจฯ เป็นกระบวนงานที่ไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จภายในหน่วยงานเดียว แต่ยังมีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น เช่น ศาลเยาวชนและครอบครัว สถานีตำรวจ อัยการคดีเยาวชนและครอบครัว เป็นต้น ซึ่ง กระบวนการที่ดำเนินการของหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ แม้จะมีกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนแน่นอนในการดำเนินการ แต่ขั้นตอนภายหลังจากนั้นซึ่งเป็นกระบวนการต่อเนื่อง ยังมีกรอบระยะเวลาของกฎหมายกำหนดไว้ในลักษณะที่ยืดหยุ่นได้ ดังนั้น ในบางกระบวนงาน เจ้าหน้าที่จึงไม่สามารถให้คำตอบที่ชัดเจนได้ ได้เพียงการอธิบายในลักษณะประมาณระยะเวลาเท่านั้น เมื่อเป็นการอธิบายในลักษณะที่ไม่ชัดเจนเนื่องจากข้อจำกัดที่กล่าวไป จึงทำให้ประชาชนเห็นว่า เจ้าหน้าที่ไม่สามารถตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจนเท่าใดนัก จึงทำให้การให้ค่าคะแนนของประชาชนที่มีต่อกรมพินิจฯ ในเรื่องช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ได้คะแนนในระดับที่ไม่สูงเท่าใดนัก

OIT

จากการวิเคราะห์แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ O๑ O๒ O๓ O๔ O๖ O๗ O๘ O๙ O๑๐ ทั้ง ๕ ข้อ พบว่า มีค่าคะแนน ๑๐๐ ทุกข้อ ดังนั้น ในส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ นั้น เป็นสิ่งที่ควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

ข้อเสนอแนะ

ประเด็น EIT ข้อ E๖ E๗ E๘ E๙ และ E๑๐ ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่ควรให้ประชาชนหรือผู้บริการรับทราบอย่างชัดเจน โดยต้องมีการทำสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การจัดทำป้ายแสดงรายละเอียดข้อมูลข่าวสารของกรมพินิจฯ รวมถึงแสดงลิงก์ที่สำคัญในการให้ประชาชนสามารถเข้าถึง ตลอดจนช่องทางติชมร้องเรียนการได้รับบริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่องทางการร้องเรียนกรณีมีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่เพื่อให้ประชาชนหรือผู้บริการรับทราบข้อมูลได้อย่างชัดเจน โดยจุดที่เผยแพร่ประชาสัมพันธ์นั้น ควรมีมากกว่า ๑ จุด โดยต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบและสังเกตเห็นได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการและต้องติดต่อกับประชาชนควรได้รับการฝึกฝนทักษะการสื่อสาร ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้ ตลอดจนทักษะการประสานงาน เพื่อที่จะสามารถให้ข้อมูลแก่ผู้มารับบริการได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็นที่ประชาชนหรือผู้บริการต้องการ

ประเด็น OIT ข้อ O๑ O๒ O๓ O๔ O๖ O๗ O๘ O๙ และ O๑๐ เป็นข้อที่มีค่าคะแนนเต็ม ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

๓.๒ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ไปสู่การปฏิบัติ

๓.๒.๑ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ในประเด็น EIT ข้อ E๖ E๗ E๘ และ E๑๐ กำหนดให้หน่วยงานในสังกัดพัฒนา ปรับปรุง สื่อที่ใช้การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ตลอดจน สถานที่ติดตั้งข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน และข้อมูลช่องทางการรับฟังความคิดเห็นในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และช่องทางร้องเรียนการเรียกรับสินบนหรือทุจริต ต่อหน้าที่ ให้อยู่ในสถานที่สามารถเห็นได้อย่างชัดเจน และติดตั้งทุกจุดบริการที่ประชาชนได้เข้าไปใช้บริการ ไม่ติดตั้งข้อมูลเพียงแค่จุดเดียวเท่านั้น

ในประเด็น EIT ข้อ E ๙ กำหนดให้เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ในการติดต่อกับประชาชน ต้องได้รับการพัฒนาทักษะการสื่อสาร ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้ ตลอดจนทักษะการประสานงาน เพื่อที่จะสามารถให้ข้อมูลแก่ผู้มารับบริการได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็นที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการ โดยควรได้รับการอบรมอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และกำหนดให้แบบประเมินความพึงพอใจในหัวข้อการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม การอธิบายให้ประชาชนเข้าใจเป็นตัวชี้วัดของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่นี้ด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนที่มาใช้บริการ

ในประเด็น OIT ข้อ O๑ O๒ O๓ O๕ O๖ O๗ O๘ O๙ และ O๑๐ เป็นข้อที่มีค่าคะแนนเต็ม ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นตามบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

๓.๒.๒ การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในประเด็นข้อ EIT นั้น ผู้รับผิดชอบได้แก่ หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ และบุคลากรในสังกัดกรมพินิจฯ ทั่วประเทศที่จะต้องให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายและผลสำเร็จ โดยสำนักงานเลขาธิการกรม เป็นผู้รับผิดชอบด้านการวิเคราะห์ข้อมูลที่จะนำมาจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ ทั่วประเทศได้นำไปใช้ นอกจากนี้หน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ ทุกหน่วยงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่ต้องให้บริการประชาชน ต้องมีการวิเคราะห์สถานที่ที่จะติดตั้งสื่อประชาสัมพันธ์ว่าควรติดตั้ง ณ จุดใด จึงจะทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วไพบ้ ทั้งนี้ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ควรต้องเป็นผู้รับผิดชอบหน้าที่การจัดทำรูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลและการมีช่องทางให้ร้องเรียนหรือติชมในรูปแบบออนไลน์ ในหน้าเว็บไซต์ที่สามารถเข้าถึงได้โดยง่ายและไม่สลับซับซ้อน

ประเด็นข้อ OIT ผู้รับผิดชอบได้แก่ กองบริหารทรัพยากรบุคคล รับผิดชอบข้อ O๑ สำนักงานเลขาธิการกรม รับผิดชอบข้อ O๒, O๕, O๖, O๗, O๘, กลุ่มกฎหมาย รับผิดชอบข้อ O๓ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ รับผิดชอบข้อ O๙ และ O ๑๐

๓.๒.๓ การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ในประเด็น E๖ E๗ E๘ และ E๑๐ ต้องมีการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ โดยต้องวิเคราะห์เนื้อหาที่จะนำมาใช้ในการคัดเลือกว่าจะนำเนื้อหาใดมาใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ หลังจากได้เนื้อหาแล้วก็ต้องวิเคราะห์รูปแบบที่จะนำเสนอว่าจะต้องทำอย่างไรประชาชนจึงจะสามารถเข้าถึงข้อมูลและเข้าถึงการให้บริการได้โดยง่าย ตลอดจนมีความชัดเจนและสร้างความเชื่อมั่นในช่องทางการติชม แสดงความคิดเห็น และช่องทางการร้องเรียนการเรียกร้องสิทธิหรือทุจริตต่อหน้าที่ ว่าสิ่งที่ประชาชนให้ข้อมูลมานั้นจะถูกจัดเก็บเป็นความลับ ไม่กระทบต่อความเดือดร้อนของประชาชน จากนั้น จึงจัดทำสื่อและเลือกสถานที่ที่จะนำไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ โดยสถานที่ที่จะเผยแพร่ประชาสัมพันธ์นั้น ต้องเป็นสถานที่ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย และสามารถสังเกตรับทราบข้อมูลได้โดยง่าย

ในประเด็นข้อ E ๙ ควรคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย คือ เจ้าหน้าที่ที่จะต้องทำหน้าที่ให้บริการหรือติดต่อกับประชาชน จากนั้นกำหนดหลักสูตรที่จะพัฒนาทักษะด้านต่างๆที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการสื่อสาร ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ประชาชน หลังจากผ่านการอบรมแล้ว ควรมีการประเมินผลที่ได้จากการอบรม โดยกำหนดให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ และกำหนดให้หัวข้อการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรืออธิบายนี้เป็นตัวชี้วัดของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เกิดการพัฒนาการปฏิบัติงานต่อไป

ในประเด็น OIT ข้อ O๑, O๒, O๓, O๕, O๖, O๙, O๑๐ ต้องมีการทบทวน ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับรายละเอียดในปัจจุบันเสมอ โดยจะต้องรับดำเนินการทันทีหากมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องที่กล่าวมานี้ ทั้งนี้อย่างน้อยจะต้องมีการทบทวนปรับปรุงเนื้อหาทุก ๖ เดือน สำหรับข้อ O๗, O๘ ต้องมีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยอยู่เสมอ นำข่าวประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัยและเป็นข่าวปัจจุบันมาเผยแพร่ ทั้งนี้ข้อ O๘ จะต้องมีการจัดให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบหน้าที่ในการสื่อสารตอบข้อคำถามผ่านเว็บไซต์ อยู่ตลอดเวลาที่ทำการ และควรสร้างข้อความโต้ตอบอัตโนมัติ เพื่อนำไปสู่หัวข้อที่ประชาชนต้องการสอบถาม โดยหลังจากที่ไปสู่หัวข้อที่ประชาชนต้องการสอบถามแล้ว เจ้าหน้าที่จะต้องพร้อมให้บริการและตอบคำถามประชาชนด้วยความรวดเร็ว และควรตอบภายในระยะเวลาไม่เกิน ๑ ชั่วโมง

๓.๒.๔ ระยะเวลา

ในประเด็น EIT ข้อ E๖ ช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงง่าย ข้อ E๗ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบ ข้อ E๘ ช่องทางที่สามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ข้อ E๑๐ ช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ ซึ่งเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ กำหนดให้ดำเนินการภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ โดยหลังจากที่ดำเนินการในประเด็นต่างๆแล้ว ให้รายงานให้ทราบด้วย

ในประเด็น EIT ข้อ E ๙ สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายอย่างชัดเจน กำหนดให้มีการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายและจัดอบรมภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จากนั้นติดตามประเมินผล โดยสรุปผลการดำเนินงานภายในไตรมาสที่ ๔ ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๗ เพื่อที่จะประเมินความสำเร็จในการพัฒนางานด้านนี้ต่อไป

ในประเด็น OIT ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ควรมีการปรับปรุงทบทวนข้อมูลทุก ๑ ปี และต้องปรับปรุงทันทีหากมีการเปลี่ยนแปลงในประเด็นนี้ สำหรับประเด็นการให้บริการด้าน Q&A ต้องมีการดำเนินการทันทีภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการตอบคำถามอย่างชัดเจน และกำหนดให้ตอบคำถามแก่ผู้มาสอบถามผ่านระบบ Q&A ในวันและเวลาราชการภายใน ๑ ชั่วโมง นับจากที่ประชาชนสอบถามผ่านระบบ

๓.๓ การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อจำกัดของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเด็น ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มีข้อจำกัด ดังนี้

ข้อ E๖ สอดคล้องกับข้อ E๗ ข้อ O๗ และ O๙ โดยมีข้อจำกัดด้านรูปแบบของการจัดเรียงเนื้อหาในเว็บไซต์ของหน่วยงานที่มีหลากหลาย กระบวนการทำให้เนื้อหาการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารมีหลากหลายเมนูทำให้หาข้อมูลยาก

ข้อ E๗ สอดคล้องกับข้อ E๖ ข้อ O๗ และ O๙ โดยมีข้อจำกัดด้านรูปแบบของการจัดเรียงเนื้อหาในเว็บไซต์ของหน่วยงานที่มีหลากหลาย กระบวนการทำให้เนื้อหาการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารมีหลากหลายเมนูทำให้หาข้อมูลยาก อีกทั้งงานรับบริการของประชาชนก็มีความหลากหลายและมีขั้นตอนหลาย ขั้นตอนทำให้ประชาชนอาจเกิดความสับสนในการติดตามจนทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อนได้

ข้อ E๘ สอดคล้องกับข้อ O๕ O๗ O๘ และ O๙ โดยกรมพินิจฯ มีช่องทางการตีพิมพ์แสดงความคิดเห็น แต่เนื่องจากกระบวนการของกรมพินิจฯ มีความหลากหลาย ทำให้บางส่วนงานไม่ได้อยู่ในส่วนงานส่วนอำนาจการซึ่งเป็นสถานที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จึงทำให้ประชาชนที่ติดต่อส่วนงานอื่น เช่น ญาติเยี่ยม ไม่เห็นข้อมูลช่องทางที่ประชาชนสามารถตีพิมพ์หรือแสดงความคิดเห็นได้ ดังนั้น จึงควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางตีพิมพ์แสดงความคิดเห็นให้ประชาชนรับทราบมากขึ้น

ข้อ E๙ สอดคล้องกับข้อ O๘ นั้น มีข้อจำกัดด้านกระบวนการที่หลากหลายทำให้ผู้ตอบคำถามอาจจะขาดองค์ความรู้เฉพาะด้านของวิชาชีพนั้นๆ ทำให้เมื่อตอบข้อซักถามแล้ว ยังเกิดความไม่กระจ่างแจ้งแก่ประชาชน

ข้อ E๑๐ ข้อ E๘ สอดคล้องกับข้อ O๕ O๗ O๘ O๙ และ O๑๐ โดยกรมพินิจฯ มีช่องทางแจ้งข้อมูลร้องเรียนกรณีรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ แต่เนื่องจากกระบวนการของกรมพินิจฯ มีความหลากหลาย ทำให้บางส่วนงานไม่ได้อยู่ในส่วนงานส่วนอำนาจการซึ่งเป็นสถานที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จึงทำให้ประชาชนที่ติดต่อส่วนงานอื่น เช่น ญาติเยี่ยม ไม่เห็นข้อมูลช่องทางที่ประชาชนสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นได้ ดังนั้น จึงควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนหรือให้ข้อมูลกรณีเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ ให้ประชาชนรับทราบมากขึ้น

ข้อจำกัดด้าน OIT ข้อ O๑ O๒ O๓ O๕ O๖ O๗ O๘ O๙ O๑๐ มีข้อจำกัดด้านข้อมูลเนื้อหาที่ดำเนินการไปแล้ว แต่ต้องปรับตามคู่มือ ITA ที่มีการเผยแพร่กำหนดให้ดำเนินการภายในภายหลัง ทำให้ต้องปรับแก้เนื้อหาให้สอดคล้องกับการประเมิน ITA

๔. ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ข้อที่สอดคล้อง มีดังนี้

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
๑๑๙	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๑.๙๗	
๑๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๗๖.๙๙	
๑๒๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๗.๐๓	
๑๒๒	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๗.๒๕	
๑๒๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๗.๑๑	
๑๒๔	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๘๕.๕๗	

กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

OIT

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
O๓๔	โครงสร้าง	๑๐๐	
O๓๕	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐	

๔.๑ การวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

IIT

จากการวิเคราะห์แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้ง ๖ ข้อ พบว่า จะมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ระหว่าง ๗๖.๙๙ ถึง ๙๗.๒๕ ซึ่งถือว่าเป็นค่าคะแนนที่มีความผันผวนเป็นอย่างมาก โดยข้อที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ ๑๒๐ มีค่าคะแนน ๗๖.๙๙ และข้อที่มีค่าคะแนนมากที่สุดได้แก่ ข้อ ๑๒๒ มีค่าคะแนน ๙๗.๒๕

สำหรับค่าคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ที่มีค่าคะแนนผันผวนแตกต่างกัน เนื่องจาก การขอยืมทรัพย์สินของทางราชการเป็น เป็นกระบวนการที่มีระเบียบ มีขั้นตอนในการขอยืมเพื่อเป็นการปกป้องและตรวจสอบว่าทรัพย์สินของทางราชการได้มีการถูกยืมโดยผู้ใดและยืมไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ใด ใช้ที่ไหนเมื่อไหร่อย่างไร ดังนั้น ขั้นตอนของการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกเพียงใด จึงเป็นข้อที่ได้ค่าคะแนนค่อนข้างต่ำ กล่าวคือ ได้ค่าคะแนนเพียง ๗๖.๙๙ คะแนน เพราะผู้ตอบแบบสอบถาม อาจจะรู้สึกว่าการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้งาน เหตุใดต้องมีการขออนุญาตจากหัวหน้างาน เหตุใดต้องมีการเขียนบันทึกขอยืม จึงทำให้ค่าคะแนนที่ได้ในข้อนี้ไม่สูงเท่าใดนัก และจากเหตุที่ขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้มีระเบียบมีขั้นตอนที่ต้องขออนุญาตจากหัวหน้างาน จากผู้ที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้อาจมีเจ้าหน้าที่หลายท่าน เวลานำทรัพย์สินทางราชการไปใช้ในระยะสั้นๆ อาจจะถือวิสาสะหรือใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัว ในการขอยืมนำทรัพย์สินทางราชการไปใช้ จึงทำให้ข้อคำถามเรื่องการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องนั้น มีค่าคะแนนที่ไม่สูงเท่าใดนัก ซึ่งในข้อ ๑๒๐ และข้อ ๑๒๑ นี้ จึงเป็นข้อที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน ทั้งนี้ในข้อ ๑๒๙ การรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องนั้น แม้จะมีค่าคะแนนอยู่ที่ ๘๑.๙๗ แต่ก็ยังเป็นค่าคะแนนที่ไม่สูงเท่าใดนัก โดยสาเหตุที่ข้อ ๑๒๙ มีค่าคะแนนที่ไม่สูงเท่าใดนักเนื่องจาก แม้กรมพินิจจะมีคู่มือการยืมทรัพย์สินของทางราชการ แต่ผู้ปฏิบัติบางครั้ง เมื่อยังไม่ได้มีความจำเป็นที่จะขอยืมก็จะละเลยที่จะศึกษาแนวทางตามคู่มือที่กำหนดไว้ และเมื่อมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ทรัพย์สินของทางราชการในการปฏิบัติงาน ก็เห็นว่า ขั้นตอนที่ใช้มันยุ่งยาก จึงไม่ได้ศึกษาอย่างถ่องแท้ แต่ใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการมาใช้ ดังนั้น ในข้อ ๑๒๙ นี้ จึงทำให้ค่าคะแนนยังไม่สูงเท่าใดนัก และจากข้อ ๑๒๙ ถึงข้อ ๑๒๑ นำไปสู่ข้อ ๑๒๔ เรื่องหน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้

ทรัพย์สินของราชการสมควรเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวนั้น เมื่อเจ้าหน้าที่มีการนำทรัพย์สินทางราชการไปใช้โดยอาศัยความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือนำไปใช้โดยไม่ได้มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง จึงทำให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบนั้น ไม่ทราบว่ามี การนำทรัพย์สินไปใช้ โดยหากผู้ยืมนำทรัพย์สินมาคืนโดยทรัพย์สินไม่ได้เสียหาย ก็จะไม่ทราบว่าผู้ยืมได้นำทรัพย์สินไปใช้เพื่อจุดประสงค์ใด ดังนั้น ข้อ ๑๔ จึงเป็นข้อที่แม้จะได้คะแนน ๘๕.๕๗ แต่ก็ถือว่าเป็นค่าคะแนนที่ไม่สูงเท่าใดนัก สำหรับข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับเรื่องบุคคลภายนอกมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องนั้น เนื่องจากเป็นทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีกฎ มีระเบียบ และการดำเนินการทางวินัยควบคุมไว้ ดังนั้น ในข้อ ๑๒ นี้ จึงเป็นข้อที่ได้ค่าคะแนนสูงถึง ๙๗.๒๕ เพราะไม่ได้มีการให้บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาต ส่วนข้อ ๑๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวนั้น เนื่องจากบุคลากรกรมพินิจ แม้จะมีการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตบ้าง แต่ในเรื่องของคุณธรรมและจิตสำนึกในการใช้ทรัพย์สินของราชการนั้นยังอยู่ในระดับที่สูง และนอกจากนี้ การนำทรัพย์สินทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวก็อาจถูกลงโทษทางวินัยได้ ดังนั้นข้อ ๑๓ จึงได้คะแนน ๙๗.๑๑ ซึ่งเป็นค่าคะแนนที่อยู่ในเกณฑ์สูง แต่ทั้งนี้ก็ยังสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้อีก

OIT

จากการวิเคราะห์แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ข้อ O๓๔ O๓๕ ทั้ง ๒ ข้อ พบว่ามีค่าคะแนน ๑๐๐ ทุกข้อ ดังนั้น ในส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการนั้น เป็นสิ่งที่ควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

ข้อเสนอแนะ

ประเด็น IIT ข้อ ๑๙ ๒๐ ๒๑ ๒๓ ๒๔ ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เจ้าหน้าที่ทุกคนทราบ และยึดเป็นแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ด้านการควบคุมการใช้ทรัพย์สินของทางราชการควรมุ่งงวดกวดขันการให้ยืมทรัพย์สินทางราชการต้องเป็นไปตามระเบียบและแนวทางที่กำหนดไว้ โดยการยืมทรัพย์สินทางราชการนั้น ต้องระบุวัตถุประสงค์การใช้และแสดงหลักฐานการขอยืมว่านำไปใช้เพื่อการใดอย่างชัดเจน ตลอดจนเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมทรัพย์สินทางราชการควรมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อย เดือนละ ๑ ครั้ง เพื่อตรวจสอบว่าทรัพย์สินนั้นได้ถูกนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และมีการขอยืมอย่างถูกต้องหรือไม่ นอกจากนี้ ยังต้องทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ทุกคน เพื่อให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ที่จะต้องกำหนดขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อสร้างทัศนคติการปฏิบัติตามแนวทางการยืมและเข้าใจว่า การขอยืมทรัพย์สินทางราชการไปใช้นั้น มีกฎเกณฑ์มี

ระเบียบที่ควบคุมอยู่ด้วย สำหรับข้อ ๑๒๒ นั้น เป็นข้อที่มีคะแนนค่อนข้างสูงอยู่แล้ว ดังนั้นจึงควรทำความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นให้กับเจ้าหน้าที่ในการที่จะดูแลทรัพย์สินของราชการไม่ให้บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนนำทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้องตามระเบียบที่กำหนด

ประเด็น OIT ข้อ ๐๓๔ และ ๐๓๕ เป็นข้อที่มีค่าคะแนนเต็ม ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

๔.๒ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปสู่การปฏิบัติ

๔.๒.๑ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ในประเด็น IIT ข้อ ๑๑๙ ๑๒๐ ๑๒๑ ๑๒๒ ๑๒๓ ๑๒๔ กำหนดให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือแนวทางการยืมทรัพย์สินทางราชการ โดยต้องหัวหน้าหน่วยงานในสังกัด ต้องย้ำกำชับ และสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ทุกคนในหน่วยงานเข้าใจแนวทางและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยหากไม่ทำตามแนวทางแล้ว อาจจะต้องได้รับบทลงโทษได้ ทั้งนี้ ผู้มีหน้าที่ควบคุมทรัพย์สินของทางราชการจะต้องจัดทำและมีทะเบียนคุมทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อที่จะทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ยืมและนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ใด โดยอาจจะให้แนบหลักฐานงานที่มีความจำเป็นต้องนำทรัพย์สินทางราชการไปใช้นั้นมาด้วย โดยการปฏิบัตินี้ จะต้องดำเนินการภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และควรที่จะดำเนินการโดยเร่งด่วนและทันที

ในประเด็น OIT ข้อ ๐ ๓๔ ๐๓๕ เป็นข้อที่มีค่าคะแนนเต็ม ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นตามบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

๔.๒.๒ การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในประเด็นข้อ IIT นั้น ผู้รับผิดชอบได้แก่ กองบริหารการคลัง ในการจัดทำคู่มือแนวทางการยืมทรัพย์สินของทางราชการ และการทำหนังสือแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดกำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกคนถือปฏิบัติตามแนวทางอย่างเคร่งครัด หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ และบุคลากรในสังกัดกรมพินิจฯ ทั่วประเทศที่จะต้องให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายและผลสำเร็จ โดยทุกหน่วยงานจะต้องมีการจัดทำทะเบียนคุมการยืมทรัพย์สินของทางราชการ และผู้ที่มีหน้าที่ควบคุมจะต้องปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัด ไม่ปล่อยปละละเลยให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องสามารถนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ โดยถือวิสาสะหรือไม่ปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดไว้ สำหรับการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินทางราชการนั้น เจ้าหน้าที่พัสดุ และส่วนอำนวยการ ของทุกหน่วยงานจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ โดยควรตรวจสอบเดือนละ ๑ ครั้ง

ประเด็นข้อ OIT ผู้รับผิดชอบได้แก่ กองบริหารการคลัง และกลุ่มงานจริยธรรม รับผิดชอบด้านการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ตามข้อ ๐๓๔ และกองบริหารการคลังรับผิดชอบด้านการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้อ ๐๓๕

๔.๒.๓ การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ในประเด็น ๑๑๙ ๑๒๐ ๑๒๑ ๑๒๒ ๑๒๓ ๑๒๔ ต้องมีการทบทวนวิธีการแนวทางที่กำหนดในคู่มือการยืมทรัพย์สินของทางราชการ จากนั้นจัดทำสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้มีเนื้อหาและรูปแบบที่น่าสนใจ หลังจากนั้น ดำเนินการแจ้งหนังสือกำชับให้หน่วยงานทุกหน่วยงานปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ส่วนหน่วยงานต้องนำแนวทางการยืมนี้ไปถ่ายทอดให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด จากนั้น จึงดำเนินการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของทางราชการ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องตลอดจนผู้บังคับบัญชา ต้องมีการกำกับ ติดตาม การยืมทรัพย์สินทางราชการ โดยจะต้องปฏิบัติตามคู่มือและแนวทางอย่างเคร่งครัด ตลอดจนต้องทำความเข้าใจปลูกฝังและเสริมสร้างจิตสำนึกของการยืมทรัพย์สินทางราชการ ให้แก่เจ้าหน้าที่ในการที่จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและแนวทาง ที่คู่มือกำหนดไว้ เปลี่ยนทัศนคติว่าการทำตามขั้นตอนและแนวทางนั้น ไม่ใช่เรื่องที่ยุ่งยากแต่อย่างใด ทั้งนี้ หน่วยงานในสังกัดและผู้ที่เกี่ยวข้องต้องระมัดระวังและเคร่งครัดในการให้บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ด้วยว่า เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยจะต้องดำเนินการโดยเร็วและดำเนินการในงบประมาณ ๒๕๖๗ นี้

ในประเด็น OIT ข้อ ๐๓๔ ๐๓๕ ต้องมีการทบทวน ปรับปรุงเนื้อหาและวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตประพฤตินิชอบอย่างรอบด้าน และหาแนวทางป้องกันความเสี่ยงการทุจริตไม่ให้เกิดขึ้นได้ โดยจะต้องมีการทบทวนและวิเคราะห์ และดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางทุก ๖ เดือน

๔.๒.๔ ระยะเวลา

ในประเด็น IIT ข้อ ๑๑๙ ๑๒๐ ๑๒๑ ๑๒๒ ๑๒๓ ๑๒๔ ต้องกำหนดให้ดำเนินการโดยเร็ว และทันที ภายในงบประมาณ ๒๕๖๗ และต้องสรุปรายงานการควบคุมทรัพย์สินราชการภายในไตรมาสที่ ๔ เดือนกันยายน ๒๕๖๗ ด้วย

ในประเด็น OIT ที่เกี่ยวข้องกับประเด็น กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ต้องดำเนินงานภายในงบประมาณ ๒๕๖๗ โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบนั้น จะต้องดำเนินการตามแผนให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ และดำเนินการตามผลภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ และนอกจากนี้ควรมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการแยกออกมาต่างหากอีกประเด็น โดยควรดำเนินการภายในงบประมาณ ๒๕๖๗

๔.๓ การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเด็น กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อจำกัดของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเด็น การกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีข้อจำกัด ดังนี้

ข้อ ๑๑๙ สอดคล้องกับข้อ ๑๒๐ ๑๒๑ ๑๒๒ ๑๒๓ ๑๒๔ ข้อ ๑๓๔ ๑๓๕ โดยมีข้อจำกัดเรื่องของการเอาใจใส่ การรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน เนื่องจากกรมพินิจฯ เป็นหน่วยงานที่มีความหลากหลายทางวิชาชีพ และจะมีเจ้าหน้าที่ส่วนหนึ่งซึ่งเป็นส่วนที่มีจำนวนมาก ต้องปฏิบัติงานในสถานที่ที่ไม่ได้มีการพกพาเครื่องมือสื่อสาร และไม่สามารถนำเอกสารอื่นใดนอกจากเอกสารการปฏิบัติงานเข้าไปได้ ดังนั้น แม้กรมพินิจฯจะมีคู่มือการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการ แต่กลุ่มคนเหล่านี้ยังขาดเรื่องของการรับรู้เนื่องจากลักษณะของการปฏิบัติงานที่ไม่สามารถนำเครื่องมือสื่อสารเข้าไปด้วยได้

ข้อ ๑๒๐ สอดคล้องกับข้อ ๑๒๑ มีข้อจำกัดเนื่องจากการยืมทรัพย์สินราชการไปใช้ปฏิบัติงานต้องมีขั้นตอนเป็นไปตามระเบียบที่ต้องให้ผู้บังคับบัญชาอนุญาต ซึ่งการที่มีระเบียบนี้อาจจะทำให้ผู้ยืมมีความรู้สึกว่าเป็นการที่ยุ่งยากและเพิ่มขั้นตอนการปฏิบัติงานจึงทำให้ผู้ประเมินคิดว่าในข้อนี้การมีระเบียบไม่ได้เป็นไปเพื่อความสะดวก

ข้อ ๑๒๑ สอดคล้องกับข้อ ๑๒๐ และข้อ ๑๒๔ โดยมีข้อจำกัดเนื่องจากการยืมทรัพย์สินราชการไปใช้ปฏิบัติงานต้องมีขั้นตอนเป็นไปตามระเบียบที่ต้องให้ผู้บังคับบัญชาอนุญาต ซึ่งการที่มีระเบียบนี้อาจจะทำให้ผู้ยืมมีความรู้สึกว่าเป็นการที่ยุ่งยากและเพิ่มขั้นตอนการปฏิบัติงานจึงทำให้ผู้ประเมินคิดว่าในข้อนี้การมีระเบียบไม่ได้เป็นไปเพื่อความสะดวก จึงทำให้มีบางคนยืมทรัพย์สินทางราชการไปใช้โดยไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบได้

ข้อ ๑๒๒ สอดคล้องกับข้อ ๑๑๙ มีข้อจำกัดคือ การที่เจ้าหน้าที่นำทรัพย์สินทางราชการไปใช้เพื่อทำงานร่วมกับภาคเอกชน เช่น ทำงานร่วมกับ คณะกรรมการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนสำหรับสถานพินิจ ทำให้มีผู้เข้าใจผิดคิดว่า ภาคเอกชนนำทรัพย์สินทางราชการไปใช้โดยไม่ได้เป็นไปตามระเบียบการขออนุญาตได้

ข้อ ๑๒๓ สอดคล้องกับข้อ ๑๑๙ ๑๒๔ ข้อ ๑๓๕ ได้ โดยมีข้อจำกัดเรื่องของการนำทรัพย์สินทางราชการเล็กน้อยไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว เช่น นำกระต่ายขาว หรือกรรไกร ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว เป็นต้น จึงทำให้มีผู้ประเมินว่ามีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้

ข้อ ๑๒๔ สอดคล้องกับข้อ ๑๑๙ ๑๒๐ ๑๒๑ โดยมีข้อจำกัดเรื่องของการกำกับตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เนื่องจากมีภารกิจงานที่มาก ดังนั้น การตรวจสอบทรัพย์สินก็มักจะมาตรวจสอบเมื่อจะนำไปใช้ หรือ ตรวจสอบเมื่อสิ้นปีหรือเริ่มต้นปีงบประมาณเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นการเพียงพอ และใช้ระยะเวลาที่ยาวนานเกินไป ดังนั้นจึงควรให้มีการจัดทำทะเบียนคุมและตรวจสอบการกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินราชการเดือนละอย่างน้อย ๑ ครั้ง

ข้อจำกัดด้าน OIT ข้อ O๓๔ O๓๕ มีข้อจำกัดด้านข้อมูลเนื้อหาที่ดำเนินการไปแล้ว แต่ต้องปรับตามคู่มือ ITA ที่มีการเผยแพร่กำหนดให้ดำเนินการภายในภายหลัง ทำให้ต้องปรับแก้เนื้อหาให้สอดคล้องกับการประเมิน ITA และข้อจำกัดด้านการเข้าใจเนื้อหาที่สอดคล้องต้องตรงกับการประเมิน ITA ซึ่งผู้ดำเนินการอาจจะเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนไม่ตรงกับความต้องการของผู้ตรวจ จึงทำให้ข้อ O๓๕ นั้น มีเนื้อหาไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ตรวจให้คะแนน

๕. ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ข้อที่สอดคล้อง มีดังนี้

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
๑๗	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๗๙.๒๐	
๑๘	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๗๐.๕๕	
๑๙	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	๙๐.๔๐	
๑๐	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๗.๗๘	
๑๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๐๘	
๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๗.๘๕	

แบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
๐๑๑	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐	
๐๑๒	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐	
๐๑๓	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐	
๐๑๔	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐	
๐๒๐	ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐	
๐๒๑	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	๑๐๐	
๐๒๒	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐	

๕.๑ การวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

IIT

จากการวิเคราะห์แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้ง ๖ ข้อ พบว่า จะมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ระหว่าง ๗๐.๕๕ ถึง ๙๘.๐๘ ซึ่งถือว่าเป็นค่าคะแนนที่มีความผันผวนเป็นอย่างมาก โดยข้อที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ ๑๘ มีค่าคะแนน ๗๐.๕๕ และข้อที่มีค่าคะแนนมากที่สุดได้แก่ ข้อ ๑๑ มีค่าคะแนน ๙๘.๐๘

สำหรับค่าคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ที่มีค่าคะแนนผันผวนแตกต่างกัน เนื่องจาก ข้อคำถามเกี่ยวกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณนั้น ทำให้ผู้ตอบเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนว่า จะต้องเป็นผู้กำหนดนโยบายการใช้งบประมาณตั้งแต่ต้น จึงทำให้มีผู้ตอบในข้อ ๑๘ นี้ได้คะแนนเพียง ๗๐.๕๕ ส่วนข้อ ๑๑ เป็นคำถามเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ที่มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จหรือไม่ ซึ่งจากผลการประเมินพบว่า มีค่าคะแนนสูงถึง ๙๘.๐๘ ทำให้ทราบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่ากรมพินิจฯ นั้นเจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จเป็นจำนวนน้อยมาก สำหรับข้อ ๑๗ ซึ่งมีค่าคะแนนอยู่ที่ ๗๙.๒๐ นั้น นับได้ว่าเป็นค่าคะแนนที่ยังต้องมีการพัฒนาปรับปรุงอีก สำหรับสาเหตุที่ได้คะแนนเพียงเท่านี้เนื่องจาก ข้อคำถามเกี่ยวกับเรื่อง การทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณหรือของส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่มากนักน้อยเพียงใดนั้น เนื่องจากกรมพินิจฯ เป็นหน่วยงานที่มีหลากหลายสาขาวิชาชีพ และผู้ตอบแบบสอบถามก็เป็นบุคคลในหลายกลุ่มหลายอาชีพด้วยกัน ดังนั้น กลุ่มผู้ที่เป็นผู้ปฏิบัติ ไม่ได้มีส่วนในการวางแผนโครงการ วางแผนกิจกรรม แต่เป็นผู้ปฏิบัติเพียงอย่างเดียว นั้นจึงเข้าใจว่า ตัวผู้ปฏิบัตินั้นไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ปฏิบัติ ทั้งที่ในความจริงแล้ว มีการแจ้งรายละเอียดงบประมาณให้แก่บุคลากรทุกคนทราบในการประชุมประจำเดือนอยู่แล้ว แต่ผู้ที่ตอบนั้นติดภารกิจหน้าที่จึงไม่ได้เข้าร่วมในการประชุม ดังนั้นจึงเกิด

ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนดังที่ได้กล่าวไป สำหรับประเด็นข้อ 1๙ หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคําคำนับ ซึ่งมีค่าคะแนน ๙๐.๔๐ นั้น เนื่องจากยังมีบุคลากรบางท่านที่เห็นว่ากิจกรรมที่ทำนั้นยังไม่สัมฤทธิ์ผล แต่ทั้งที่จริงแล้ว กิจกรรมบางกิจกรรมนั้น ต้องมีการทำซ้ำในหลายๆครั้ง ดังนั้น จึงทำให้ข้อ 1๙ มีค่าคะแนน ๙๐.๔๐ ส่วนข้อ 1๑๐ หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องนั้น มีค่าคะแนน ๙๗.๗๘ ทำให้ทราบได้ว่าการนำงบประมาณไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องนั้นเป็นไปด้วยความโปร่งใส ทั้งนี้ ข้อ 1๑๒ หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเพียงได้นั้น ได้รับค่าคะแนน ๙๗.๕๔ ทำให้ทราบว่าในประเด็นจัดซื้อจัดจ้างเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งนั้นเป็นไปด้วยความโปร่งใส ไม่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการ

OIT

จากการวิเคราะห์แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อ O๑๑ O๑๒ O๑๓ O๑๔ O๒๐ O๒๑ O๒๒ ทั้ง ๗ ข้อ พบว่า มีค่าคะแนน 1๐๐ ทุกข้อ ดังนั้น ในส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างนั้น เป็นสิ่งที่ควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

ข้อเสนอแนะ

ประเด็น IIT ข้อ 1๗ 1๘ 1๙ 1๑๐ ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจให้บุคลากรของหน่วยงานเข้าใจถึงเรื่องกระบวนการงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณให้ทุกคนได้ทราบ ไม่เฉพาะแต่เพียงในห้องประชุมเท่านั้น แต่ควรมีการเปิดเผยและให้บุคลากรทุกคนในสังกัดได้ศึกษาและพิจารณาถึงความเคลื่อนไหวในการดำเนินการด้านงบประมาณทุกเดือน สำหรับข้อ 1๑๑ และ ข้อ 1๑๒ แม้จะมีค่าคะแนนที่สูงอยู่แล้ว แต่ผู้บังคับบัญชา ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทุกคน ควรที่จะช่วยกันรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ ป้องกันไม่ให้เกิดการเบี่ยงเบนที่เป็นเท็จ ตลอดจนไม่ปล่อยปะละเลยให้มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง โดยหากพบเหตุการณ์ดังกล่าว ควรรีบแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบโดยเร็ว

ประเด็น OIT ข้อ O๑๑ O๑๒ O๑๓ O๑๔ O๒๐ O๒๑ O๒๒ เป็นข้อที่มีค่าคะแนนเต็ม ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

๕.๒ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปสู่การปฏิบัติ

๕.๒.๑ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ในประเด็น IIT ข้อ ๑๗ ๑๘ ๑๙ กำหนดให้บุคลากรในหน่วยงานต้องทราบข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนั้น หัวหน้าหน่วยงานในสังกัด ตลอดจนผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นจะต้องแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับด้านงบประมาณและให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบตลอดจนทำความเข้าใจถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานด้านงบประมาณ อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง

ในประเด็น IIT ข้อ ๑๐ ๑๑ ๑๒ เป็นประเด็นเรื่องของความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ การเบิกจ่ายและจัดซื้อจัดจ้าง ดังนั้น หัวหน้าหน่วยงานในสังกัด หัวหน้างาน จึงต้องสอดส่องตรวจตรา กำชับ กำกับติดตามในประเด็นเหล่านี้อย่างเคร่งครัด นอกจากนี้บุคลากรทุกระดับต้องช่วยกันตรวจตราการปฏิบัติงานให้อยู่ในระเบียบของทางราชการ โดยหากพบความผิดปกติจะต้องรีบแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานทราบโดยเร็ว

ในประเด็น OIT ข้อ ๐๑๑ ๐๑๒ ๐๑๓ ๐๑๔ ๐๒๐ ๐๒๑ ๐๒๒ เป็นข้อที่มีค่าคะแนนเต็ม ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นตามบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

๕.๒.๒ การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในประเด็นข้อ IIT ข้อ ๑๗ ๑๘ ๑๑ ๑๒ นั้น ผู้รับผิดชอบได้แก่ กองบริหารการคลัง และกองยุทธศาสตร์และแผนงาน ในการจัดทำข้อมูลด้านงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ เผยแพร่สู่สาธารณะ ตลอดจนการบริหารการใช้งบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการ ไม่ดำเนินการไปเพราะประโยชน์ส่วนตน ประเด็นข้อ ๑๘ ๑๐ นั้น หน่วยงานในสังกัดทุกหน่วยงาน หัวหน้าหน่วยงานในสังกัด ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ และบุคลากรทุกคนในกรมพินิจฯ ต้องช่วยกันสอดส่องดูแลเอาใจใส่ เพื่อที่จะรักษาประโยชน์ของทางราชการ ให้สามารถดำเนินงานไปเพื่อส่วนรวมและเพื่อประโยชน์ราชการสูงสุด

ประเด็นข้อ OIT ผู้รับผิดชอบได้แก่ กองบริหารการคลัง กองยุทธศาสตร์และแผนงาน รับผิดชอบด้านข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณ ด้านแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ด้านรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน ด้านแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ด้านประกาศต่างๆเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ด้านการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน และด้านการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ตามข้อ ๐๑๑ ๐๑๒ ๐๑๓ ๐๑๔ ๐๒๐ ๐๒๑ ๐๒๒

๕.๒.๓ การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ในประเด็น ข้อ ๗ ๘ ๙ ต้องมีการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานต่างๆ ในลักษณะของแผนการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายงบประมาณ โดยต้องให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานเข้าร่วมการกำหนดกิจกรรมหรือแผนการใช้จ่ายงบประมาณด้านต่างๆ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง โดยการใช้จ่ายงบประมาณนั้น จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

ในประเด็นข้อ ๑๐ ๑๑ ๑๒ ต้องมีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ โดยผู้รับผิดชอบดำเนินการด้านงบประมาณ จะต้องทำแผนการใช้จ่าย และใช้จ่ายเงินงบประมาณไปตามแผนการใช้จ่าย รวมถึงต้องแนบหลักฐานการเบิกจ่ายงบประมาณที่ใช้ไปในแต่ละรายการให้ครบถ้วน จากนั้น หัวหน้างานผู้กำกับติดตามบังคับบัญชาทุกระดับ จะต้องตรวจสอบการใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ และตรวจสอบหลักฐานการใช้จ่ายให้ถูกต้องครบถ้วน เป็นไปตามระเบียบทางราชการและไม่เอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มบุคคลใดโดยเฉพาะ โดยจะต้องดำเนินการทุกกิจกรรมที่ดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนก่อนดำเนินการจนกระทั่งดำเนินการและสรุปผลการดำเนินงานให้แล้วเสร็จ

ในประเด็น OIT ข้อ ๐๑๑ ๐๑๒ ๐๑๓ ๐๑๔ ๐๒๐ ๐๒๑ ๐๒๒ ต้องมีการทบทวน ปรับปรุงเนื้อหาและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้สาธารณะรับทราบข้อมูลต่างๆ โดยอาจจะทำในรูปแบบของคณะกรรมการด้านงบประมาณ โดยควรดำเนินการอย่างน้อยทุกระยะ ๖ เดือน

๕.๒.๔ ระยะเวลา

ในประเด็น IIT ข้อ ๗ ๘ ๙ ต้องกำหนดให้ดำเนินการโดยเร็ว และทันที ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และต้องดำเนินการอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

ในประเด็นข้อ ๑๐ ๑๑ ๑๒ ต้องกำหนดให้ดำเนินการโดยเร็ว และทันที ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และโดยจะต้องดำเนินการทุกกิจกรรมที่ดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนก่อนดำเนินการจนกระทั่งดำเนินการและสรุปผลการดำเนินงานให้แล้วเสร็จ

ในประเด็น OIT ประเด็น ข้อ ๐๑๑ ๐๑๒ ๐๑๓ ๐๑๔ ๐๒๐ ๐๒๑ ๐๒๒ ต้องมีการทบทวน ปรับปรุงเนื้อหาและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้สาธารณะรับทราบข้อมูลต่างๆ โดยควรดำเนินการอย่างน้อยทุกระยะ ๖ เดือน

๕.๓ การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อจำกัดของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มีข้อจำกัด ดังนี้

ข้อ 1 ๗ สอดคล้องกับข้อ 1๘ 1๙ 1๑๐ 0๑๑0๑๒ 0๑๙ 0๒๐ 0๒๑ 0๒๒ โดยมีข้อจำกัดด้านการเข้าใจคำว่า ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน ทำให้ผู้ตอบส่วนใหญ่ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติเข้าใจคลาดเคลื่อนว่า ต้องทราบทุกรายละเอียดขั้นตอนว่าได้งบประมาณมาก็บาทใช้จ่ายกับค่าอะไรอย่างไบบ้าง จึงทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในข้อนี้

ข้อ 1๘ สอดคล้องกับข้อ 1๗ 1๙ 1๑๐ 1๑๑ 1๑๒ 0๑๑ 0๑๒ ซึ่งมีข้อจำกัดด้านความเข้าใจว่าการเข้าไปส่วนร่วมกับกระบวนการงบประมาณคือ ต้องมีส่วนร่วมตั้งแต่การขออนุมัติงบประมาณ การวางแผนการดำเนินงานต่างๆ จึงทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในข้อนี้

ข้อ 1๙ สอดคล้องกับข้อ 1๗ 1๑๐ 1๑๑ 1๑๒ โดยมีข้อจำกัดด้านการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบต่างๆ อาจจะดำเนินการเบิกจ่ายตามระเบียบ แต่ไม่ได้เป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของการปฏิบัติงาน ดังนั้นแม้จะเป็นไปตามวัตถุประสงค์แต่เมื่อประเมินความคุ้มค่าแล้ว ต้องถือว่า ยังไม่คุ้มค่าต่อการใช้จ่ายงบประมาณได้

ข้อ 1๑๐ สอดคล้องกับข้อ 1๗ 1๙ 1๑๑ 1๑๒ 0๑๑ 0๑๒ 0๒๐ 0๒๑ 0๒๒ โดยมีข้อจำกัดในเรื่องของการเข้าใจคลาดเคลื่อนของผู้ประเมินว่า มีการนำเงินด้านงบประมาณไปใช้เพื่อประโยชน์ของส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง ทั้งที่ความจริงแล้วการใช้จ่ายงบประมาณมานั้น จะเป็นไปตามแผนการดำเนินงาน แผนการกำกับติดตาม และการรายงานผลการดำเนินงานซึ่งสามารถตรวจสอบได้อย่างชัดเจนอยู่แล้ว

ข้อ 1๑๑ สอดคล้องกับข้อ 1๘ 1๙ 1๑๐ 0๑๑ 0๑๒ 0๑๓ โดยมีข้อจำกัดคือ ความเข้าใจคลาดเคลื่อนของผู้ประเมิน เนื่องจาก การเบิกค่าใช้จ่ายทำงานล่วงเวลา จะต้องมีค่างานที่ชัดเจน ค่าวัสดุอุปกรณ์จะต้องมีรายการเบิกจ่ายรายการซื้อที่ชัดเจน และต้องเปรียบเทียบกับราคากลางอีกด้วย ตลอดจนค่าเดินทาง ปัจจุบันก็มีการจำกัดค่าเดินทางโดยบางครั้งผู้เบิกเองยังได้ค่าเดินทางไปคุ้มกับค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียไปเอง ส่วนการเบิกจ่ายอื่นๆเองก็มีการควบคุมและตรวจสอบจากผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องอยู่แล้ว ดังนั้น ข้อจำกัดในข้อนี้ คือข้อจำกัดด้านการรับรู้ และความเข้าใจของผู้ตอบแบบประเมิน

ข้อ 1๑๒ สอดคล้องกับข้อ 1๙ 1๑๐ 0๑๑ 0๑๒ 0๑๓ โดยมีข้อจำกัด คือ ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของผู้ประเมิน เนื่องจากตามจังหวัดต่างๆจะมีร้านค้าที่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขการจัดซื้อจัดจ้างของราชการได้ไม่ครบทุกร้าน ดังนั้น การที่จัดซื้อจัดจ้างที่ร้านเดิมซ้ำไปมาหรือสับเปลี่ยนหมุนเวียนอยู่ไม่กี่ร้าน อาจจะทำให้มีผู้เข้าใจคลาดเคลื่อนได้ว่า เป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการ ดังนั้น ข้อจำกัดคือ ด้านการรับรู้ และความเข้าใจของผู้ตอบแบบประเมิน

ข้อจำกัดด้าน OIT ข้อ 0๑๑ 0๑๒ 0๑๓ 0๑๔ 0๒๐ 0๒๑ 0๒๒ มีข้อจำกัดด้านข้อมูลเนื้อหาที่ดำเนินการไปแล้ว แต่ต้องปรับตามคู่มือ ITA ที่มีการเผยแพร่กำหนดให้ดำเนินการภายในภายหลัง ทำให้ต้องปรับแก้เนื้อหาให้สอดคล้องกับการประเมิน ITA

๖. ประเด็นกระบวนการตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ข้อที่สอดคล้อง มีดังนี้

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
๑๑๓	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๔.๘๐	
๑๑๔	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๐.๙๔	
๑๑๕	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๑.๐๘	
๑๑๖	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๗.๔๙	
๑๑๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๘.๐๗	
๑๑๘	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๙.๗๙	
๑๒๗	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๘๓.๘๔	

แบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
๐๒๓	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐	
๐๒๔	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐	
๐๒๕	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐	
๐๒๖	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐	
๐๓๙	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐	
๐๔๐	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐	
๐๔๑	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐	

๖.๑ การวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

IIT

จากการวิเคราะห์แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ทั้ง ๗ ข้อ พบว่า จะมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ระหว่าง ๘๐.๙๔ ถึง ๙๘.๐๗ ซึ่งถือว่าเป็นค่าคะแนนที่มีความผันผวน โดยข้อที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ ๑๔ มีค่าคะแนน ๘๐.๙๔ และข้อที่มีค่าคะแนนมากที่สุดได้แก่ ข้อ ๑๗ มีค่าคะแนน ๙๘.๐๗

สำหรับค่าคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ที่มีค่าคะแนนผันผวนแตกต่างกัน เนื่องจาก ข้อคำถามประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ในข้อที่มีค่าคะแนนไม่สูงเท่าใดนัก จะเป็นคำถามเกี่ยวกับ ข้อ ๑๔ การได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด และข้อ ๑๕ ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษาเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด ซึ่งทั้ง ๒ ข้อนี้ ต่างเป็นข้อที่มีข้อจำกัดในการที่บุคลากรจะได้รับการคัดเลือก โดยไม่สามารถที่จะให้บุคลากรทุกคนได้รับการประเมินผลงานในระดับดีเด่นได้ทุกคน และการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การรับทุนการศึกษา ก็เป็นเรื่องที่มีกระบวนการคัดเลือกที่มีกฎเกณฑ์ชัดเจน ดังนั้น กลุ่มผู้ตอบข้อคำถามในประเด็นนี้ อาจรู้สึกได้ว่า ตนเองปฏิบัติหน้าที่เต็มที่แล้ว เหตุใดจึงไม่ได้รับผลการประเมินในระดับดีเด่น ทำให้ประเมินในข้อนี้ออกมาได้คะแนนไม่สูงเท่าใดนัก เป็นต้น ส่วนประเด็นข้อ ๑๓ สอบถามเองการได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด นั้น แม้จะมีค่าคะแนน ๘๔.๘๐ แต่ก็ยังเป็นข้อที่ได้ค่าคะแนนในระดับที่ไม่สูงเท่าใดนัก อาจเนื่องจากบุคลากรแต่ละคน อาจจะมีข้อจำกัดด้านของศักยภาพของการปฏิบัติงานที่ไม่เท่ากัน ดังนั้น ผู้ที่ได้รับมอบหมายงานเนื่องจากเป็นผู้ที่มีศักยภาพการปฏิบัติงานสูง อาจจะได้รับ ความไว้วางใจให้ทำหน้าที่รับผิดชอบมากกว่าบุคลากรท่านอื่น ส่วนผู้ที่มีศักยภาพไม่เท่า นั้น อาจจะได้รับมอบหมายงานน้อยกว่าผู้ที่มีศักยภาพสูง หรือ เป็นเรื่องของการติดตามงานที่ผู้ที่มีความรับผิดชอบสูงสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จก่อนหรือตรงเวลา ก็จะไม่ถูกติดตามทวงถามงานบ่อยครั้ง ต่างจากผู้ที่ยกพร่องในเรื่องความรับผิดชอบที่อาจทำให้ถูกติดตามทวงถามงานบ่อยครั้ง จึงทำให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานบางท่านเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนว่า การที่ถูกติดตามงานบ่อยครั้งนั้น เพราะตนเองได้รับมอบหมายงานมากกว่าผู้ที่ไม่ถูกติดตามทวงถามงานบ่อยครั้ง จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้มีผู้ตอบในข้อ ๑๓ ได้ค่าคะแนน ๘๔.๘๐

ส่วนข้อ ๑๖ และข้อ ๑๗ นั้นเป็นข้อที่มีค่าคะแนนสูงอยู่แล้ว ดังนั้น จึงสะท้อนให้เห็นถึงหลักธรรมาภิบาลของผู้บังคับบัญชาในเรื่องการไม่สั่งการให้ทำธุระส่วนตัว และการพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของราชการ ไม่สั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต แต่ทั้งนี้ เนื่องจากไม่ได้ค่าคะแนน ๑๐๐ คะแนน ดังนั้น ในประเด็นนี้ จึงสามารถที่จะพัฒนาปรับปรุงต่อไปได้อีก เพื่อประโยชน์และความโปร่งใสของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น

สำหรับข้อ ๑๘ ได้ค่าคะแนนอยู่ในระดับ ๘๙.๗๙ ซึ่งเป็นค่าคะแนนที่ยังต้องพัฒนาปรับปรุงได้อีก เนื่องจาก เป็นข้อที่ถามเกี่ยวกับเรื่องการสรรหาบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ว่ามีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด ทำให้ผู้ที่ผิดหวังจากการสอบเลื่อนตำแหน่ง หรือโยกย้าย

หรือผิดหวังจากการสอบต่าง ๆ นั้น เกิดความไม่พอใจ ทั้งที่บริบทในเรื่องนี้ เป็นสิ่งที่ไม่สามารถตอบสนองความต้องการให้กับทุกคนได้ เพราะเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล เพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการ ทำให้ผู้ที่พลาดโอกาสจากการสอบหรือโยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งนั้น คิดว่า ผู้ที่สมหวังนั้น มีการเอื้อประโยชน์ โดยมองข้ามเรื่องของความสามารถที่เหมาะสมกับบุคคลที่ได้รับการพิจารณานั้นไป ดังนั้น จึงทำให้ค่าคะแนนข้อ ๑๘ นี้ ยังเป็นค่าคะแนนที่ยังต้องพัฒนาปรับปรุงต่อไปอีก

ทั้งนี้ ข้อ ๑๒๗ เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมว่ามีเจ้าหน้าที่ทราบมากนักเพียงใดนั้น เนื่องจากข้อนี้ได้ค่าคะแนน ๘๓.๘๔ ซึ่งอยู่ในระดับที่ควรที่จะต้องพัฒนาปรับปรุงต่อไปอีก สาเหตุที่ข้อนี้ได้ค่าคะแนนในระดับที่ไม่สูงเท่าใดนัก เนื่องจาก หน่วยงานกรมพินิจฯ เป็นหน่วยงานที่มีหลากหลายสาขาวิชาชีพ และเป็นหน่วยงานที่มีที่ตั้งอยู่ทุกพื้นที่ของประเทศไทย ดังนั้น การที่มีหลากหลายหน้าที่นี้เอง ช่องทางการติดต่อสื่อสารต่าง ๆ นั้น มีหลากหลายช่องทาง และในบางวิชาชีพก็ไม่สามารถที่จะนำโทรศัพท์เคลื่อนที่หรืออุปกรณ์อย่างอื่นที่ไม่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานติดตัวไปได้ ดังนั้น การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมของหน่วยงานนั้น แม้จะประชาสัมพันธ์ไปถึงบุคลากร แต่เรื่องของการรับรู้ นั้น อาจจะยังต้องปรับปรุงต่อไปอีก เนื่องจากบุคลากรอาจจะมองว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพหลักของงานนั้นๆ ที่มีภาระรับผิดชอบมากอยู่แล้ว ดังนั้นจึงทำให้ค่าคะแนนในข้อนี้ไม่สูงเท่าใดนัก

OIT

จากการวิเคราะห์แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ข้อ ๐๒๓ ๐๒๔ ๐๒๕ ๐๒๖ ๐๓๙ ๐๔๐ ๐๔๑ ทั้ง ๗ ข้อ พบว่า มีค่าคะแนน ๑๐๐ ทุกข้อ ดังนั้น ในส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างนั้น เป็นสิ่งที่ควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

ข้อเสนอแนะ

ประเด็น IIT ข้อ ๑๓ ๑๔ ๑๕ ๑๘ ควรมีการทำความเข้าใจให้บุคลากรทราบและตระหนักรู้ถึงข้อจำกัดด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน การให้ทุนการศึกษา ว่าเป็นไปตามหลักทางการบริหาร เนื่องจากในสิ่งเหล่านี้ไม่สามารถที่จะสร้างความพึงพอใจ และให้ทุกคนได้รับผลการประเมินในระดับสูงสุดเท่ากันได้ และควรที่จะกระตุ้นให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานเกิดความตื่นตัวในการพัฒนาปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ผลงานที่ออกมานั้น เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของราชการ

สำหรับ IIT ข้อ ๑๖ และ ๑๗ นั้น แม้จะเป็นข้อที่มีค่าคะแนนสูง แต่ก็ยังไม่ได้ผลเต็ม ๑๐๐ ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาจึงควรตระหนักรู้ และเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน มอบหมายงานเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานราชการ ไม่มอบหมายงานส่วนตัวหรือสั่งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต

ส่วน IIT ข้อ ๑๗ แม้จะมีการดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แล้ว แต่เห็นได้ว่า ยังมีบุคลากรบางส่วนที่ไม่รับรู้ข้อมูลในส่วนนี้ ดังนั้น จึงควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น และใช้รูปแบบที่สามารถเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เข้าถึงทุกคนได้ เช่น การใช้ระบบ E-Service ในการส่งหนังสือเวียนถึงบุคลากรทุกคนในหน่วยงานสังกัดกรมพินิจฯ หรือ ทำกิจกรรมโดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และรับรู้ เป็นต้น

ประเด็น OIT ข้อ O๒๓ O๒๔ O๒๕ O๒๖ O๓๙ O๔๐ O๔๑ เป็นข้อที่มีค่าคะแนนเต็ม ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

๖.๒ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปสู่การปฏิบัติ

๖.๒.๑ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ในประเด็น IIT ข้อ ๑๓ ๑๔ กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาจัดทำแบบการประเมินบุคคล กำหนดตัวชี้วัด ร่วมกันระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ในทุกก่อนเริ่มการปฏิบัติงานในแต่ละรอบการประเมิน โดยควรมีการกำหนดตัวชี้วัดร่วมกันอย่างน้อยปีงบประมาณละ ๒ ครั้ง

ประเด็นข้อ ๑๕ ควรให้บุคลากรทุกคนทำความเข้าใจถึงหลักเกณฑ์การเข้าร่วมฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การให้ทุนการศึกษา ของแต่ละกรณีแต่ละครั้งว่ามีหลักเกณฑ์ คุณสมบัติและเงื่อนไขเป็นอย่างไรบ้าง โดยควรทำความเข้าใจในการประชุมประจำเดือนหรือมากกว่านั้น หากมีหนังสือแจ้งหลักเกณฑ์นอกเหนือจากห้วงระยะเวลาที่จะมีการประชุมในแต่ละเดือน

ประเด็นข้อ ๑๖ ๑๗ ๑๘ ผู้บังคับบัญชาต้องกระทำให้เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่บุคลากรใต้บังคับบัญชา โดยหากมีผู้ฝ่าฝืนต้องเปิดโอกาสให้มีช่องทางการร้องเรียนได้ ตาม OIT ข้อ O๒๗ O๒๘ เรื่องแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งต้องมีการแสดงช่องทางการร้องเรียนที่รักษาความลับของผู้ร้องเรียนและสามารถเข้าถึงช่องทางการร้องเรียนได้โดยง่าย

ประเด็นข้อ ๑๗ ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น แต่มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ให้บุคลากรได้รับรู้มากยิ่งขึ้น เช่น ผ่านช่องทาง E-Service หนังสือแจ้งถึงบุคลากรแต่ละคน การใช้สื่อผ่านช่องทางไลน์ เป็นต้น

ในประเด็น OIT ข้อ O๒๓ O๒๔ O๒๕ O๒๖ O๓๙ O๔๐ O๔๑ เป็นข้อที่มีค่าคะแนนเต็ม ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นตามบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้

๖.๒.๒ การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในประเด็นข้อ IIT ข้อ i๑๓ i๑๔ i๑๕ i๑๖ i๑๗ i๑๘ นั้น ผู้รับผิดชอบได้แก่ กองบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานเลขาธิการกรม หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทุกหน่วยงาน และบุคลากรในสังกัดกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทุกคน

ประเด็น IIT ข้อ i๒๗ ผู้รับผิดชอบได้แก่ กลุ่มงานจริยธรรม

ประเด็นข้อ OIT ผู้รับผิดชอบในข้อ O๒๓ O๒๔ O๒๕ O๒๖ ได้แก่ กองบริหารทรัพยากรบุคคล และสถาบันพัฒนาบุคลากรใน กระบวนการยุติธรรม หน่วยงานในสังกัดกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทุกหน่วยงานทั่วประเทศ และ ข้อ O๓๙ O๔๐ O๔๑ ผู้รับผิดชอบได้แก่ กลุ่มงานจริยธรรม

๖.๒.๓ การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ในประเด็น ข้อ i๑๓ i๑๔ i๑๕ ต้องจัดทำรายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติงาน และงานที่ได้รับมอบหมายตั้งแต่ก่อนเริ่มการ ปฏิบัติงานในแต่ละรอบการประเมิน โดยจะเริ่มจากการกำหนดแผนการดำเนินงานในแต่ละปีงบประมาณ โดยแบ่งออกเป็น ๒ รอบการประเมิน จากนั้นวิเคราะห์ว่าแต่ละ กิจกรรมจะต้องดำเนินการสิ่งใดบ้าง และกำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรมให้เหมาะสมกับตำแหน่งและความรู้ความสามารถ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการ ส่วนการ คัดเลือกผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การให้ทุนการศึกษา ก็ต้องศึกษารายละเอียดหลักเกณฑ์ในแต่ละเรื่องว่าต้องการบุคลากรที่มีคุณสมบัติใด จากนั้นประกาศ และเชิญชวนให้ผู้ที่มีคุณสมบัติตรงกับที่ประกาศเข้ารับการสมัครคัดเลือก โดยผู้บังคับบัญชาและบุคลากรที่มีคุณสมบัติตรงกับที่ประกาศ ต้องศึกษาทำความเข้าใจให้ สอดคล้องต้องกันถึงหลักเกณฑ์การคัดเลือกในแต่ละเรื่อง ทั้งนี้ ควรที่จะแจ้งให้ทุกคนในหน่วยงานได้รับทราบด้วยทุกเรื่องไป

ประเด็นข้อ i๑๖ i๑๗ ผู้บังคับบัญชาจะต้องศึกษาระเบียบหลักเกณฑ์การควบคุมการปฏิบัติงาน และต้องแสดงออกถึงความรับผิดชอบ การเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา โดยบุคลากรทุกคนต้องร่วมกันรับทราบถึงช่องทางการร้องเรียนในเรื่องที่ทุจริตหรือทำในสิ่งที่ถูกต้อง เพื่อที่จะได้เป็นการ ตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ทั้งนี้ ทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบอยู่เสมอทุกวัน โดยหากพบสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เสี่ยงต่อการทุจริต หรือทำ ธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา จะต้องดำเนินการร้องเรียนไปยังช่องทางที่กำหนดโดยเร็ว แต่การร้องเรียนไปช่องทางที่กำหนดนี้ จะต้องมีการรักษาความลับและให้ความ ค้ำครอง สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ร้องเรียนด้วย โดยกำหนดวิธีการขั้นตอนการร้องเรียนที่ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และผู้รับผิดชอบควรจะเป็นระดับผู้บริหาร สูงสุดของหน่วยงาน

ประเด็นข้อ ๑๘ บุคลากรทุกคนควรมีการทำความเข้าใจ โดยศึกษารายละเอียดหลักเกณฑ์ที่สรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง และบุคลากรควรที่จะได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถอยู่เสมอ เพื่อที่จะปรับเปลี่ยนทัศนคติในการเข้ารับการแข่งขัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเลื่อนตำแหน่งว่าทุกคนที่เข้าร่วมการแข่งขันสอบนั้น ต่างเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ควรที่จะมีความยินดีกับผู้ที่ผ่านการคัดเลือก และหลังจากนั้นก็ให้นำข้อบกพร่องของตนที่อาจจะเข้าสอบแล้วแต่ไม่ได้รับการคัดเลือกกลับมาพัฒนาตนเองต่อไป โดยกลุ่มงานสายงานหลักของแต่ละวิชาชีพควรที่จะวิเคราะห์ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของแต่ละวิชาชีพและควรจัดให้มีหลักสูตรการอบรมสำหรับทุกตำแหน่งวิชาชีพอยู่เสมอ อย่างน้อยให้มีการอบรมปีละ ๑ ครั้ง ส่วนผู้บังคับบัญชา หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรที่จะประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรทุกคนในสังกัดให้รู้สึกรับรู้ถึงความโปร่งใสในการดำเนินการต่างๆ

ประเด็นข้อ ๒๗ กลุ่มงานจริยธรรม ต้องวิเคราะห์หาจุดบกพร่องที่ทำให้บุคลากรบางส่วนไม่ทราบถึงข้อมูลด้านมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรม จากนั้น ต้องจัดทำสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เช่น คลิปวิดีโอ อินโฟกราฟิกส์ เป็นต้น หลังจากทำสื่อแล้วก็เผยแพร่ในช่องทางต่างๆ เช่น กลุ่มไลน์อย่างเป็นทางการของหน่วยงาน การเผยแพร่ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ช่องทาง E-Service เฟสบุ๊ก และประชาสัมพันธ์ในหน่วยงานทุกหน่วย โดยควรมีการย้ำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เป็นประจำสม่ำเสมอ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการซึมซับองค์ความรู้ในด้านมาตรฐานทางจริยธรรม และประมวลจริยธรรมให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน

ในประเด็น OIT ข้อ ๐๒๓ ๐๒๔ ๐๒๕ ๐๒๖ ๐๓๙ ๐๔๐ ๐๔๑ ต้องมีการทบทวน ปรับปรุงเนื้อหาและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในสังกัดและสาธารณะรับทราบข้อมูลต่างๆ ผ่านสื่อและช่องทางประชาสัมพันธ์ช่องทางต่างๆ โดยควรดำเนินการอย่างน้อยทุกระยะ ๖ เดือน

๖.๒.๔ ระยะเวลา

ในประเด็น IIT ข้อ ๑๓ ๑๔ ๑๕ ต้องกำหนดให้ดำเนินการโดยเร็ว และทันที ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และต้องดำเนินการอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ก่อนเริ่มการปฏิบัติงานในแต่ละรอบการประเมิน

ในประเด็น IIT ข้อ ๑๕ ต้องกำหนดให้ดำเนินการโดยเร็ว และทันที ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และต้องดำเนินการอย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง หรือมากกว่านั้น หากมีหนังสือแจ้งการคัดเลือกเข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษา

ประเด็นข้อ ๑๖ ๑๗ ๑๘ ต้องกำหนดให้ดำเนินการโดยเร็ว และทันที ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ โดยช่องทางการร้องเรียนและวิธีการร้องเรียน ผู้รับผิดชอบนั้น จะต้องตรวจสอบทุกวัน

ในประเด็นข้อ 1๒๗ ต้องกำหนดให้ดำเนินการโดยเร็ว และทันที ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพื่อเป็นการเผยแพร่สร้างความตระหนักรู้ด้านมาตรฐานทางจริยธรรม และประมวลจริยธรรมให้แก่บุคลากรทุกคนในสังกัดกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยควรจะต้องมีการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์อย่างน้อยสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง

ในประเด็น OIT ประเด็น ข้อ O๒๓ O๒๔ O๒๕ O๒๖ O๓๙ O๔๐ O๔๑ ต้องมีการทบทวน ปรับปรุงเนื้อหาและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้สาธารณะรับทราบข้อมูลต่างๆ โดยควรดำเนินการอย่างน้อยทุกระยะ ๖ เดือน

๖.๓ การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเด็น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ข้อจำกัดของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเด็น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มีข้อจำกัด ดังนี้

ข้อ 1 ๑๓ สอดคล้องกับข้อ O๒๓ ๒๔ O๒๕ O๓๙ O๔๐ O๔๑ โดยมีข้อจำกัดเรื่องของ ความรู้สึกของบุคคลที่ประเมินที่ได้รับมอบหมายงานมากหรือน้อยเกินไป หรือถูกโยกงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนเองให้ผู้อื่นดำเนินการแทน (ถ้ามี) ในกรณีที่แม้จะเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง แต่มีผู้อื่นที่มีความสามารถ มีความถนัดในงานด้านนั้นมากกว่า และสามารถดำเนินการออกมาได้ดีกว่า ดังนั้น จึงทำให้เกิดข้อจำกัดในเรื่องของความรู้สึกของบุคคลที่ได้รับมอบหมายงานได้

ข้อ 1๑๔ สอดคล้องกับ ข้อ O๒๓ O๒๔ O๒๕ O๓๐ O๔๐ O๔๑ โดยมีข้อจำกัดเรื่องของจำนวนงบประมาณที่มีจำกัด และหลักเกณฑ์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานที่กำหนดให้มีผลการประเมินในระดับสูงที่สุดไม่เกินจำนวนเท่าใด ซึ่งในเรื่องนี้ทำให้ส่งผลต่อผู้ปฏิบัติที่คิดว่าตนเองปฏิบัติงานดีแต่ไม่ได้รับการประเมินตามที่คาดหวังไว้ได้

ข้อ 1๑๕ สอดคล้องกับ ข้อ O๒๓ O๒๔ O๒๕ O๓๐ O๔๐ O๔๑ โดยมีข้อจำกัดเรื่องของจำนวนงบประมาณที่มีจำกัด และหลักเกณฑ์ของการคัดเลือก ซึ่งในเรื่องนี้ทำให้ส่งผลต่อผู้ประเมินที่คิดว่าตนเองมีคุณสมบัติครบถ้วน แต่เหตุใดจึงไม่ได้รับการคัดเลือกได้

ข้อ 1๑๖ สอดคล้องกับข้อ O๓๙ O๔๐ O๔๑ ซึ่งมีข้อจำกัดเรื่องความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของผู้บังคับบัญชาที่อาจจะมองว่าเป็นเรื่องเล็กน้อยไม่ได้ยึดถือกับกฎเกณฑ์และระเบียบ จึงอาศัยความสัมพันธ์ส่วนตัวในการให้ทำธุระส่วนตัวได้

ข้อ 1๑๗ สอดคล้องกับข้อ 0๓๙ 0๔๐ 0๔๑ ซึ่งมีข้อกำหนดเรื่องความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของผู้ประเมินว่าสิ่งที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำในเป็นสิ่งที่ไม่สามารถกระทำได้ เพราะปัจจุบันมีคณะกรรมการจริยธรรมประจำหน่วยงาน และมีช่องทางร้องเรียนเรื่องทุจริตอยู่แล้ว ดังนั้น ข้อกำหนดจึงเป็นเรื่องของความเข้าใจของผู้ประเมินในข้อนี้

ข้อ 1๑๘ สอดคล้องกับ ข้อ 0๒๓ 0๒๔ 0๒๕ 0๒๖ 0๓๙ 0๔๐ 0๔๑ โดยมีข้อกำหนดเรื่องการบริหารงานบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ อาจจะส่งผลกระทบต่อผู้ถูกโยกย้าย จนทำให้เกิดความไม่พึงพอใจในประเด็นนี้ได้

ข้อ 1๒๗ สอดคล้องกับข้อ 0๓๙ 0๔๐ 0๔๑ มีข้อกำหนดเรื่องของ รูปแบบและช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ตลอดจนสร้างให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถจดจำเนื้อหาในสื่อประชาสัมพันธ์ได้ ดังนั้น จึงควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น

ข้อกำหนดด้าน OIT ข้อ 0๒๓ 0๒๔ 0๒๕ 0๒๖ 0๓๙ 0๔๐ 0๔๑ มีข้อกำหนดด้านข้อมูลเนื้อหาที่ดำเนินการไปแล้ว แต่ต้องปรับตามคู่มือ ITA ที่มีการเผยแพร่กำหนดให้ดำเนินการภายในภายหลัง ทำให้ต้องปรับแก้เนื้อหาให้สอดคล้องกับการประเมิน ITA

๗. ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Internal Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ข้อที่สอดคล้อง มีดังนี้

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
1๒๕	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างน้อยเพียงใด	๘๙.๖๕	
1๒๖	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง อย่างน้อยเพียงใด	๘๖.๗๑	
1๒๘	หน่วยงานของท่านมีการนำผลประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน อย่างน้อยเพียงใด	๘๑.๕๙	
1๒๙	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ อย่างน้อยเพียงใด	๘๕.๗๔	
1๓๐	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง อย่างน้อยเพียงใด	๘๙.๓๖	

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
E๑๐	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๗๖.๘๑(Public) ๗๐.๐๐(Survey) เฉลี่ย ๗๓.๔๐	
E๑๕	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๐.๘๐(Public) ๘๖.๗๐(Survey) เฉลี่ย ๘๓.๗๕	

แบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

ข้อ	แบบวัด	ค่าคะแนน(ปี๒๕๖๖)	หมายเหตุ
O๒๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐	
O๒๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐	
O๒๙	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐	
O๓๑	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐	
O๓๒	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐	
O๓๓	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐	
O๓๔	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐	
O๓๕	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๐	
O๓๖	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐	
O๓๗	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐	
O๓๘	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐	
O๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐	
O๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐	

๗.๑ การวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

IIT

จากการวิเคราะห์แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ทั้ง ๕ ข้อ พบว่า จะมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ระหว่าง ๘๑.๕๙ ถึง ๘๙.๖๕ ซึ่งถือว่าเป็นค่าคะแนนที่เกาะกลุ่มกันแต่เป็นค่าคะแนนที่สามารถพัฒนาขึ้นได้อีก โดยข้อที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ ๑ ๒๘ มีค่าคะแนน ๘๑.๕๙ และข้อที่มีค่าคะแนนมากที่สุดได้แก่ ข้อ ๑ ๒๕ มีค่าคะแนน ๘๙.๖๕

สำหรับค่าคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ที่มีค่าคะแนนเกาะกลุ่มกัน แต่ยังสามารถพัฒนาขึ้นได้อีก เนื่องจาก มีค่าคะแนนอยู่ระหว่างช่วงประมาณ ๘๑-๘๙ คะแนน เนื่องจากในข้อคำถามบางข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่ไม่ได้รับการถ่ายทอดนโยบายมาโดยตรง แต่รับนโยบายการปฏิบัติมาจากผู้บังคับบัญชาในพื้นที่ของตนอีกทีหนึ่ง ดังนั้น ประเด็น ข้อ ๑๒๕ แม้โดยแท้จริงแล้วผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานจะให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตละประพฤตินิชอบ แต่ผู้รับการถ่ายทอดนโยบายเห็นว่าหน่วยงานในพื้นที่ของตนไม่มีปัญหาในด้านนี้ จึงไม่ได้เน้นย้ำมากเท่าใดนัก จึงทำให้การนำนโยบายจากผู้บริหารสูงสุดไปถ่ายทอดต่อไปนั้น ตกหล่น จนทำให้บุคลากรบางท่านเข้าใจว่าผู้บริหารสูงสุดไม่ได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบ จนส่งผลให้ได้ค่าคะแนนเพียง ๘๙.๖๕ เท่านั้น ในข้อ ๑ ๒๖ ประเด็นเรื่องของการมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน แม้จะมีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ โดยในแผนนั้นจะกำหนดกิจกรรมให้ดำเนินการเพื่อปลูกฝังและเสริมสร้างจิตสำนึกการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ ตลอดจนมีกิจกรรมเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันและร้องเรียนในเรื่องการทุจริตประพฤตินิชอบไว้ก็ตาม แต่สาเหตุที่ทำให้ได้คะแนนไม่สูงเท่าใดนัก เนื่องจาก กิจกรรมที่ดำเนินการนั้น ยังอาจไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่นที่เพียงพอให้กับบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามได้ สำหรับข้อ ๑๒๘ ประเด็นการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน นั้น แม้หน่วยงานที่รับผิดชอบจะได้มีการนำข้อเสนอแนะต่างๆของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการประเมิน ITA ปีที่ผ่านมาวิเคราะห์ปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน แต่เนื่องจากยังขาดการประชาสัมพันธ์ถึงการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน จึงทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าไม่ได้มีการนำผลการประเมินครั้งนี้ไปใช้ดำเนินการต่อแต่อย่างใด ดังนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการขับเคลื่อน ITA จึงควรที่จะพัฒนาและเผยแพร่ผลการนำการประเมิน ITA มาใช้ปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตให้มากขึ้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรของกรมพินิจฯ ประเด็นข้อ ๑๒๙ และข้อ ๑๓๐ เป็นคำถามเกี่ยวกับการทุจริตที่หากเกิดขึ้น จะสามารถมีความเชื่อมั่นที่จะแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียน และเมื่อร้องเรียนไปแล้ว ผู้ถูกร้องเรียนจะถูกตรวจสอบและได้รับการลงโทษด้านใด และอย่างไรบ้าง โดยค่าคะแนนใน ๒ ข้อนี้มีค่าคะแนนที่ใกล้เคียงกันแต่ยังสามารถที่จะพัฒนาขึ้นได้อีก โดยเหตุที่ยังมีค่าคะแนนยังไม่ถึง ๙๐ เนื่องจากบุคลากรยังขาดความเชื่อมั่นในประเด็นเรื่องของการรักษาความลับของผู้แจ้งในการร้องเรียน และเมื่อแจ้งไปแล้วก็ยังไม่มั่นใจว่าผู้ถูกร้องเรียนจะได้รับการตรวจสอบและมีการลงโทษจริงหรือไม่ จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้คะแนนข้อนี้แม้จะเกาะกลุ่มกันแต่ยังอยู่ในเกณฑ์คะแนนที่ยังไม่ถึง ๙๐ คะแนน

EIT

สำหรับค่าคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : EIT) ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : EIT) ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ทั้ง ๒ ข้อ พบว่า จะมีค่าคะแนนอยู่ในระดับที่แตกต่างกัน โดยข้อ E๑๐ มีค่าคะแนนเฉลี่ยจากผู้ตอบกลุ่ม Public และกลุ่ม Survey อยู่ที่ ๗๓.๔๐ และข้อ E๑๕ มีค่าคะแนนเฉลี่ยจากผู้ตอบกลุ่ม Public และกลุ่ม Survey อยู่ที่ ๘๓.๗๕

สาเหตุที่ทำให้ทั้ง ๒ ข้อนี้มีค่าคะแนนที่แตกต่างกัน แต่ก็อยู่ในเกณฑ์ที่ไม่สูงเท่าใดนัก เนื่องจาก ข้อ E ๑๐ เป็นประเด็นถามเกี่ยวกับช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลในกรณีพบว่ามีเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่ ในประเด็นนี้ แม้หน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ จะมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อยู่ที่ส่วนอำนวยการของทุกหน่วยงาน แต่เนื่องจากหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ มีภารกิจงานที่หลากหลาย ในบางภารกิจงาน ผู้ปกครองไม่จำเป็นที่จะต้องเดินทางเข้าไปที่ส่วนอำนวยการ แต่สามารถเดินทางไปจุดรับบริการโดยตรงได้เลย เช่น งานบริการญาติเยี่ยม เป็นต้น ซึ่งจากการที่ประชาชนสามารถเดินทางไปจุดให้บริการเฉพาะได้เลยนั้น ทำให้ประชาชนไม่เห็นประกาศในส่วนนี้ ที่ได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไว้ที่ส่วนอำนวยการ จึงทำให้ค่าคะแนนในข้อ E๑๐ ยังมีค่าคะแนนที่ไม่สูงเท่าใดนัก ส่วนในข้อ E๑๕ เป็นคำถามเกี่ยวกับหน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด ในข้อคำถามข้อนี้ แม้หน่วยงานในสังกัดกรมพินิจฯ ที่ให้บริการแก่ประชาชนจะมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแจ้งให้ประชาชนทราบว่า การมารับบริการนั้นไม่เสียค่าธรรมเนียมการให้บริการ แต่ประชาชนเองอาจจะไม่เข้าใจข้อคำถามที่ถามถึงว่าหน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น เพราะงานให้บริการของกรมพินิจฯ ในบางงานเป็นงานที่กำกับดูแลทรัพย์สินของประชาชน แม้กรมพินิจฯ จะมีการแจ้งความเคลื่อนไหวทรัพย์สินให้ประชาชนเจ้าของเรื่องทราบทุกปีว่า มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงด้วยสาเหตุใดทุกปี หรือบางงานเป็นงานที่ดูแลเยาวชนซึ่งอยู่ในความควบคุม แม้กรมพินิจฯ จะดูแลเยาวชนตามมาตรฐานสหประชาชาติ แต่ประชาชนที่มาติดต่อ อาจจะยังมีความคาดหวังต่อการให้บริการของหน่วยงานราชการ คิดว่า หน่วยงานราชการจะต้องมีความไม่โปร่งใส จึงทำให้การตอบคำถามในข้อนี้ มีค่าคะแนนที่ไม่สูงเท่าใดนัก

OIT

จากการวิเคราะห์แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ข้อ O๒๗ O๒๘ O๒๙ O๓๑ O๓๒ O๓๓ O๓๔ O๓๕ O๓๖ O๓๗ O๓๘ O๔๒ O๔๓ ทั้ง ๑๓ ข้อ พบว่า มี ๑๒ ข้อที่มีค่าคะแนน ๑๐๐ ส่วนข้อ O ๓๕ มีค่าคะแนน ๐ ดังนั้น ในส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ข้อที่ได้ค่าคะแนน ๑๐๐ เป็นสิ่งที่ควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ แต่ข้อ O๓๕ เรื่องการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ

ประพุดิมิชอบ นั้น ควรได้รับการพัฒนาปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูล การดำเนินการที่มีความสอดคล้องต้องกันกับกิจกรรมการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพุดิมิชอบว่า ได้มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้อย่างไรบ้าง โดยการดำเนินการนี้จะต้องมีความสอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้ด้วย

ข้อเสนอแนะ

ประเด็น IIT ข้อ 1๒๕ ควรปรับปรุงการสื่อสารและการถ่ายทอดนโยบายจากผู้บริหารลงสู่ปฏิบัติให้ชัดเจนมากขึ้น โดยผู้รับผิดชอบในส่วนกลาง อาจจะมีการทำสรุปประเด็นสาระสำคัญที่ผู้บริหารได้มอบนโยบายสู่การปฏิบัติและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนรับรู้รับทราบและกำชับให้ปฏิบัติตามนโยบายอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเด็นเรื่องการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพุดิมิชอบ

ประเด็น IIT ข้อ 1๒๖ 1๒๘ ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และเน้นย้ำให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพุดิมิชอบ โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมจนสามารถกระตุ้นให้เกิดจิตสำนึกที่ดีในการป้องกันการทุจริตตามแผนที่กำหนดไว้ได้ นอกจากนี้ ควรที่จะเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบในรูปแบบสื่อต่างๆและหลากหลายช่องทางถึงการนำผลการประเมิน ITA ของทุกปีมาวิเคราะห์และใช้ผลดังกล่าวปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน

ประเด็น EIT ข้อ E ๑๐ และข้อ E๑๑ ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งข้อมูล การร้องเรียน กรณีพบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ เพิ่มจากจุดที่เคยดำเนินการที่ส่วนอำนวยการเพียงเท่านั้น โดยให้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไว้ที่ทุกจุดที่ประชาชนใช้บริการ นอกจากนี้ ควรให้เจ้าหน้าที่ทุกคนที่ให้บริการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบด้วยวาจาถึงช่องทางดังกล่าว และควรมีการเผยแพร่ช่องทางร้องเรียนนี้ไว้ในคู่มือ หรือใบนัดหมายการให้บริการแก่ประชาชนไว้ในหน้าแรกที่สามารถสังเกตเห็นได้ชัดเจนโดยง่าย นอกจากนี้ข้อ E๑๑ การปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นนั้น ควรจัดทำแบบสำรวจแบบสอบถามให้ประชาชนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นถึงประเด็นการพัฒนาความโปร่งใสของหน่วยงาน หลังจากนั้นก็นำข้อเสนอข้อคิดเห็นของประชาชนมาพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน เปิดเผยข้อมูลที่ประชาชนต้องการได้รับที่เป็นการแสดงออกถึงความโปร่งใสขององค์กรให้มากขึ้น

ประเด็น OIT ข้อ O๒๗ O๒๘ O๒๙ O๓๑ O๓๒ O๓๓ O๓๔ O๓๖ O๓๗ O๓๘ O๔๒ O๔๓ จำนวน ๑๒ ข้อ เป็นข้อที่มีค่าคะแนนเต็ม ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ แต่ประเด็นข้อ O๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพุดิมิชอบ นั้น เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการควรศึกษาคู่มือแบบประเมิน และทำความเข้าใจแบบประเมินให้ดี นอกจากนี้ยังควรพัฒนาปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูล การดำเนินการที่มีความสอดคล้องต้องกันกับกิจกรรมการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพุดิมิชอบว่า ได้มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยการดำเนินการนี้จะต้องมีความสอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้ด้วย

๗.๒ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปสู่การปฏิบัติ

๗.๒.๑ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ในประเด็น IIT ข้อ 1๒๕ กำหนดให้หน่วยงานที่จัดประชุมถ่ายทอดนโยบายผู้บริหารดำเนินการจัดทำรายงานสรุป เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์นโยบายของผู้บริหารลงสู่การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนในสังกัดกรมพินิจฯ ได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ผ่านรูปแบบสื่อต่างๆ เช่น อินโฟกราฟิกส์ คลิปวิดีโอ สรุปรายงาน เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นข้อ 1๒๖ และข้อ 1๒๘ ควรจัดทำกิจกรรมเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกและกระตุ้นจิตสำนึกการป้องกันทุจริตของหน่วยงาน ตลอดจนจะต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการเสริมสร้างมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ควบคู่กับสถิติการป้องกันการทุจริตที่เปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ ทั้งนี้ประเด็น 1๒๘ จะต้องมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในสังกัดทุกคนได้รู้จักกับ ITA และต้องสื่อสารให้เห็นว่า กรมพินิจฯ ได้มีการนำผลการประเมิน ITA ไปใช้ในการปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน โดยเปิดเผยข้อมูลด้านผลคะแนน และผลการวิเคราะห์ค่า ITA ตลอดจนวิธีการดำเนินงานกิจกรรมที่ดำเนินงานตามผลการประเมิน ITA ไปใช้ในการปรับปรุงการทำงาน โดยอาจจะทำในรูปแบบรายงานติดตามการนำ ITA ไปใช้พัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตปีละ ๑ ครั้ง

ประเด็นข้อ 1๒๙ 1๓๐ ผู้บริหารระดับสูงต้องแสดงความเชื่อมั่นให้บุคลากรได้เกิดความเชื่อมั่นถึงกระบวนการร้องเรียนว่า จะถูกดำเนินการเป็นไปโดยลับ และไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม โดยผู้บริหารระดับสูง ต้องประกาศนโยบายและดำเนินการตามนโยบายในเรื่องการดำเนินการด้านทุจริตว่า ผู้ร้องเรียนจะได้รับความคุ้มครองอย่างแท้จริง นอกจากนี้ หากพบว่าผู้ใดมีพฤติกรรมทุจริตจริง กลุ่มงานที่รับผิดชอบ เช่น กลุ่มวินัย จะต้องลงโทษตามพฤติการณ์ที่เกิดขึ้นจริง โดยปราศจากการแทรกแซงจากผู้อื่น ซึ่งผู้บริหารระดับสูงจะต้องให้ความคุ้มครองในเรื่องนี้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านวินัยด้วย

ประเด็นข้อ E๑๐ และ E๑๕ ต้องมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน ให้มีจุดประชาสัมพันธ์ที่เห็นได้ชัดเจนเพิ่มมากขึ้น เช่น ติดป้ายประชาสัมพันธ์ตัวใหญ่ๆ ไว้ทุกจุดที่ประชาชนมารับบริการ แสดงข้อความขึ้นที่หน้าแรกของเว็บไซต์หน่วยงานถึงช่องทางการร้องเรียน และข้อคิดเห็นของประชาชนที่มาใช้บริการ ผ่านแบบสอบถามต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยขององค์กร

ในประเด็น OIT ข้อ O๒๗ O๒๘ O๒๙ O๓๑ O๓๒ O๓๓ O๓๔ O๓๖ O๓๗ O๓๘ O๔๒ O๔๓ จำนวน ๑๒ ข้อ เป็นข้อที่มีค่าคะแนนเต็ม ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นตามบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ ส่วนข้อ O๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ นั้น เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการควรศึกษาคู่มือแบบประเมินและทำความเข้าใจแบบประเมินของแต่ละปีให้ดี นอกจากนี้ยังควรพัฒนาปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูล การดำเนินการที่มีความสอดคล้องต้องกันกับกิจกรรมการดำเนินการ

เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบว่า ได้มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม โดยการดำเนินการนี้จะต้องมีความสอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้ด้วย และการเปิดเผยข้อมูลนี้ ควรที่จะแสดงไว้ที่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานในจุดที่ประชาชนสามารถเห็นได้โดยง่าย

๗.๒.๒ การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในประเด็นข้อ IIT ข้อ ๑๒๕ นั้น ผู้รับผิดชอบได้แก่ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน และสำนักงานเลขาธิการกรม

ประเด็นข้อ ๑๒๖ และ ๑๒๘ ผู้รับผิดชอบได้แก่ กลุ่มงานจริยธรรม

ประเด็นข้อ ๑๒๙ และ ๑๓๐ ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการกรม กองบริหารทรัพยากรบุคคล กลุ่มงานจริยธรรม และหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทุกหน่วยงานทั่วประเทศ

ประเด็น EIT ข้อ E๑๐ และ E๑๕ ผู้รับผิดชอบได้แก่ สำนักงานเลขาธิการกรม กองบริหารทรัพยากรบุคคล ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทุกหน่วยงานทั่วประเทศ

ประเด็นข้อ OIT ผู้รับผิดชอบในข้อ O๒๗ O๒๘ O๒๙ ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการกรม และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ข้อ O๓๑ O๓๒ O๓๓ ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ กลุ่มงานจริยธรรม ข้อ O๓๔ O๓๕ ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ กองบริหารการคลัง ข้อ O๓๖ O๓๗ O๓๘ O๔๒ O๔๓ ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ กลุ่มงานจริยธรรม

๗.๒.๓ การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ในประเด็น ข้อ ๑๒๕ กำหนดให้กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ประสานงานกับผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานถึงนโยบายที่จะกำหนดทิศทางของหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ จากนั้น จัดประชุมถ่ายทอดนโยบายผู้บริหารลงสู่การปฏิบัติ หลังจากนั้น จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เช่น อินโฟกราฟิกส์ คลิปวิดีโอ เป็นต้น เพื่อเผยแพร่ในช่องทางต่างๆ เช่น กลุ่มไลน์ทางการของหน่วยงาน หน้าเฟสบุ๊กของแต่ละหน่วยงาน การจัดทำหนังสือส่งไปในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ การประชุมประจำเดือนของแต่ละหน่วยงาน เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้บุคลากรทุกคนของกรมพินิจฯ ได้รับทราบ และยึดถือปฏิบัติตาม เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบตามนโยบายของผู้บริหารสูงสุด

ประเด็นข้อ ๑๒๖ ๑๒๘ กลุ่มงานจริยธรรมผู้รับผิดชอบ ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้สอดคล้องและเป็นไปตามข้อเสนอแนะของการประเมิน ITA จากนั้น ปรับปรุงกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับผลการประเมิน ITA เพื่อให้บุคลากรมีจิตสำนึกในด้านการป้องกันการ

ทุจริตของหน่วยงาน จากนั้นดำเนินกิจกรรมตามแผนที่ได้วางไว้ หลังจากเสร็จกิจกรรมแต่ละกิจกรรมแล้ว ต้องมีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม หลังจากสรุปผลแล้ว ก็ ทบทวนหาข้อดีข้ออ่อนจากกระบวนการปฏิบัติงานที่ทำไปในแต่ละขั้นตอน ว่ามีสิ่งใดที่จะสามารถพัฒนาปรับปรุงการป้องกันการทุจริตให้ยั่งยืนได้

ประเด็นข้อ 1๒๙ 1๓๐ ผู้บริหารระดับสูงต้องมอบนโยบาย และเน้นย้ำถึงการให้ความคุ้มครองข้อมูลกับผู้ร้องเรียน จากนั้น สำนักงาน เลขาธิการกรม ดำเนินการจัดทำช่องทางร้องเรียนให้มีความหลากหลาย และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้เกิดความเชื่อมั่นในการร้องเรียนเรื่องทุจริต ว่าจะสามารถ ปกป้องไม่ให้ผู้ร้องเรียนได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมจากผู้ร้องเรียนได้ โดยการมอบนโยบายนี้ อาจจะมีการดำเนินการในรูปแบบหนังสือกำชับ หรือประกาศทั้งด้วย วาจาและด้วยเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บุคลากรเกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการร้องเรียนเพิ่มมากขึ้นหากพบว่าผู้ใดมีพฤติกรรมทุจริตจริง กลุ่มงานที่รับผิดชอบ เช่น กลุ่มวินัย จะต้องลงโทษตามพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริง โดยปราศจากการแทรกแซงจากผู้อื่น ซึ่งผู้บริหารระดับสูงจะต้องให้ความคุ้มครองในเรื่องนี้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ด้านวินัยด้วย สำหรับกรณีของการตรวจสอบและลงโทษผู้กระทำการทุจริต หากเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ถือว่าเป็น เรื่องที่ร้ายแรง ดังนั้นจึงควรเปิดเผยและ เผยแพร่บทลงโทษในกรณีตัวอย่างที่มีการดำเนินการโดยคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลไม่ให้ทราบได้ว่าเป็นผู้ใดด้วย โดยการดำเนินการตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล อย่างเคร่งครัด และหลังจากที่มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กรณีที่เป็นการทุจริต รวมถึงแจ้งบทลงโทษให้ทราบแล้ว ดังนั้น หากมีผู้ใดกระทำการฝ่าฝืน ก็จะต้องมีการ สอบสวนดำเนินการทางวินัยต่อไป

ประเด็น EIT ข้อ E๑๐ และ E ๑๕ สำนักงานเลขาธิการกรม ดำเนินการจัดทำคู่มือการร้องเรียนเรื่องการรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ จากนั้นเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานในสังกัด และให้บุคลากรในสังกัดรับทราบและถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดทุกคน หลังจากนั้น ต้องจัดทำสื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การร้องเรียนเรื่องการรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หลังจากจัดทำสื่อแล้ว ให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการนำไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไว้ทุกแห่งที่ประชาชน ต้องมาติดต่อหรือใช้บริการ รวมถึงประสานงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศให้นำสื่อนี้เผยแพร่ขึ้นสู่เว็บไซต์ของหน่วยงานด้วย โดยควรที่จะเริ่มต้นที่ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ นี้ สำหรับการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสนั้น ควรทำแบบสำรวจความต้องการของประชาชนว่าการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดกรม พินิจฯ มีสิ่งใดที่ควร พัฒนาปรับปรุง และสิ่งใดที่ประชาชนคิดเห็นเป็นสิ่งที่แสดงถึงความโปร่งใสขององค์กร จากนั้นก็นำข้อคิดเห็นนี้มาวิเคราะห์ กำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการ และ ดำเนินการตามสิ่งที่วิเคราะห์ต่อไป ทั้งนี้ ต้องพัฒนาปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสและเป็นที่น่าเชื่อถือได้อยู่เสมอ

ในประเด็น OIT ข้อ O๒๗ O๒๘ O๒๙ O๓๑ O๓๒ O๓๓ O๓๔ O๓๕ O๓๖ O๓๗ O๓๘ O๔๒ O๔๓ ต้องมีการทบทวน ปรับปรุงเนื้อหา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในสังกัดและสาธารณะรับทราบข้อมูลต่างๆ ผ่านสื่อและช่องทางประชาสัมพันธ์ช่องทางต่างๆ โดยควรดำเนินการอย่างน้อยทุกระยะ ๖ เดือน ทั้งนี้ อาจจะเป็นการปรับปรุงผ่านคณะกรรมการ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งแต่งตั้งมาจากทุกกองทุกกลุ่มให้เกิดความร่วมมือกันในการประเมิน ITA จากนั้นก็มีการ

จัดประชุม ดำเนินการจัดทำการประเมิน ITA แบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ จากนั้นจึงกำกับติดตามการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนเพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๗.๒.๔ ระยะเวลา

ในประเด็น IIT ข้อ 1๒๕ 1๒๖ 1๒๘ 1๒๙ 1๓๐ ต้องกำหนดให้ดำเนินการโดยเร็ว และทันที ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และต้องดำเนินการอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง สำหรับข้อ 1๒๕ 1๒๙ 1๓๐ ต้องมีการทบทวนเดือนละ ๑ ครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อ 1๒๙ 1๓๐ จะต้องมีการกำกับติดตามทุกวัน

ในประเด็น EIT ข้อ E๒๙ E๓๐ ต้องกำหนดให้ดำเนินการโดยเร็ว และทันที ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และควรจะมีการกำกับติดตามทุกวัน

ประเด็นข้อ 1๑๖ 1๑๗ 1๑๘ ต้องกำหนดให้ดำเนินการโดยเร็ว และทันที ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ โดยช่องทางการร้องเรียนและวิธีการร้องเรียน ผู้รับผิดชอบนั้น จะต้องตรวจสอบทุกวัน

ในประเด็นข้อ 1๒๗ ต้องกำหนดให้ดำเนินการโดยเร็ว และทันที ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพื่อเป็นการเผยแพร่สร้างความตระหนักรู้ด้านมาตรฐานทางจริยธรรม และประมวลจริยธรรมให้แก่บุคลากรทุกคนในสังกัดกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยควรจะต้องมีการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์อย่างน้อยสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง

ในประเด็น OIT ประเด็น ข้อ O๒๗ O๒๘ O๒๙ O๓๑ O๓๒ O๓๓ O๓๔ O๓๕ O๓๖ O๓๗ O๓๘ O๔๒ O๔๓ ต้องมีการทบทวนปรับปรุงเนื้อหาและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้สาธารณะรับทราบข้อมูลต่างๆ โดยควรดำเนินการอย่างน้อยทุกระยะ ๖ เดือน

๗.๓ การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเด็น กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อจำกัดของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเด็น กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มีข้อจำกัด ดังนี้

ข้อ 1 ๒๕ สอดคล้องกับข้อ E๑๐ E๑๑ O๒๗ O๒๘ O๒๙ O๓๑ O๓๒ O๓๓ O๓๔ O๓๕ O๓๖ O๓๗ O๓๘ O๔๒ O๔๓ โดยมีข้อจำกัดเรื่องการสื่อสารการถ่ายทอดนโยบายของผู้บริหารสูงสุดลงสู่ผู้ปฏิบัติให้ครบถ้วนทุกคน ซึ่งการถ่ายทอดนี้ แม้ผู้บริหารจะมีการเน้นย้ำ แต่ในการถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัตินั้นมี

หลากหลายประเด็นอาจจะทำให้ผู้รับข้อมูลนั้น หลงลืมในบางประเด็นได้ ดังนั้น จึงควรเน้นย้ำและกำชับให้ผู้ปฏิบัติยึดถือตามแนวทางที่ผู้บริหารสูงสุดได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบให้มากที่สุด

ข้อ 1๒๖ สอดคล้องกับ ข้อ E๑๐ E๑๑ O๒๗ O๒๘ O๒๙ O๓๑ O๓๒ O๓๓ O๓๔ O๓๕ O๓๖ O๓๗ O๓๘ O๔๒ O๔๓ โดยมีข้อจำกัดคือแม้จะมีแผนมีมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน แต่การสื่อสารประชาสัมพันธ์การดำเนินงานด้านมาตรการป้องกันการทุจริตนี้ ยังอาจจะไม่สามารถทำให้บุคลากรได้มีความรู้ความเข้าใจถึงเรื่องการป้องกันการทุจริต ดังนั้น จึงควรจัดทำรูปแบบและช่องทางประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น

ข้อ 1๒๘ สอดคล้องกับ ข้อ E๑๐ E๑๑ O๒๗ O๒๘ O๒๙ O๓๑ O๓๒ O๓๓ O๓๔ O๓๕ O๓๖ O๓๗ O๓๘ O๔๒ O๔๓ โดยมีข้อจำกัดคือแม้จะมีการนำผลการประเมิน ITA มาปรับปรุงการทำงาน แต่ยังขาดการสื่อสารประชาสัมพันธ์การดำเนินงานด้านการนำผลประเมิน ITA มาใช้ปรับปรุงการทำให้บุคลากรในกรมพินิจรับทราบ ดังนั้น จึงควรจัดทำรูปแบบและช่องทางประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น

ข้อ 1๒๙ สอดคล้องกับข้อ E๑๐ E๑๑ O๒๗ O๒๘ O๒๙ O๓๑ O๓๒ O๓๓ O๓๔ O๓๕ O๓๖ O๓๗ O๓๘ O๔๒ O๔๓ โดยมีข้อจำกัด คือ การขาดความเชื่อมั่นของผู้ประเมินในการร้องเรียนหรือให้ข้อมูลว่า จะมีผลกระทบต่อตัวผู้ให้ข้อมูลหรือไม่

ข้อ 1๓๐ สอดคล้องกับข้อ E๑๐ E๑๑ O๒๗ O๒๘ O๒๙ O๓๑ O๓๒ O๓๓ O๓๔ O๓๕ O๓๖ O๓๗ O๓๘ O๔๒ O๔๓ โดยมีข้อจำกัด คือ การขาดความเชื่อมั่นของผู้ประเมินในการร้องเรียนหรือให้ข้อมูลว่า จะมีผลกระทบต่อตัวผู้ให้ข้อมูลหรือไม่ ซึ่งทำให้เกิดความไม่มั่นใจว่า หากส่งผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลหรือผู้ร้องเรียนแล้วผู้ถูกร้องเรียน จะถูกลงโทษอย่างจริงจังหรือไม่ และยังมีข้อจำกัดด้านข้อมูลที่จะเอาผิดผู้ถูกกล่าวหาที่อาจจะหาได้ยากจนไม่สามารถจะเอาผิดได้ ส่งผลให้ผู้ร้องเรียนเกิดความไม่มั่นใจว่าหากมีการทุจริตแล้ว จะมีการตรวจสอบหรือลงโทษมากเพียงใด

ข้อ E๑๐ สอดคล้องกับข้อ 1๒๕ 1๒๘ O๒๗ O๒๘ O๒๙ โดยมีข้อจำกัด คือ ช่องทางร้องเรียนที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ เนื่องจากประชาชนกลุ่มเป้าหมายของกรมพินิจฯ ซึ่งหลายกรณีเป็นผู้สูงอายุ ไม่สามารถเข้าใช้งานเว็บไซต์ได้ จึงทำให้ไม่ทราบข้อมูลช่องทางร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ที่เผยแพร่สู่สาธารณะได้

ข้อ E๑๕ สอดคล้องกับข้อ 1๒๕ 1๒๖ 1๒๘ 1๒๙ O๒๗ O๒๘ O๒๙ O๓๑ O๓๒ O๓๓ O๓๔ O๓๕ O๓๖ O๓๗ O๓๘ O๔๒ O๔๓ มีข้อจำกัดด้านการเผยแพร่ข้อมูลความโปร่งใสให้ประชาชนได้เข้าถึงและเข้าไปเยี่ยมชม ติดตาม เนื่องจากประชาชนที่มาติดต่อมักจะสนใจเฉพาะเรื่องที่เป็นประโยชน์สำหรับตนเอง ดังนั้น ในเรื่องของการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส นั้น จึงมีข้อจำกัดด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสให้ประชาชนได้รับทราบ

ข้อจำกัดด้าน OIT ข้อ O๒๗ O๒๘ O๒๙ O๓๑ O๓๒ O๓๓ O๓๔ O๓๕ O๓๖ O๓๗ O๓๘ O๔๒ O๔๓ มีข้อจำกัดด้านข้อมูลเนื้อหาที่ดำเนินการไปแล้ว แต่ต้องปรับตามคู่มือ ITA ที่มีการเผยแพร่กำหนดให้ดำเนินการภายในภายหลัง ทำให้ต้องปรับแก้เนื้อหาให้สอดคล้องกับการประเมิน ITA ส่วนข้อ O๓๕ การ

ดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ นั้น เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการควรศึกษาคู่มือแบบประเมิน และทำความเข้าใจแบบประเมินของแต่ละปีให้ดี นอกจากนี้ยังควรพัฒนาปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูล การดำเนินการที่มีความสอดคล้องต้องกันกับกิจกรรมการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ว่า ได้มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่บ้าง โดยการดำเนินการนี้จะต้องมีความสอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้ด้วย และการเปิดเผยข้อมูลนี้ ควรที่จะแสดงไว้ที่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานในจุดที่ประชาชนสามารถเห็นได้โดยง่าย

๘. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในภาพรวม

ด้วยกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนเป็นหน่วยงานที่มีการดำเนินงานในหลากหลายพื้นที่ทั่วประเทศไทย และมีการให้บริการประชาชนที่มีความหลากหลายกระบวนการ หลากหลายขั้นตอน และหลากหลายวิชาชีพ ดังนั้น การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งมีการประเมินอยู่ ๓ แบบวัด ได้แก่

๑ ด้านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

๒ ด้านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Internal Integrity and Transparency Assessment : EIT) และ

๓ ด้านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ซึ่งการประเมินด้วยแบบวัดทั้ง ๓ แบบวัดนี้ นอกจากข้อจำกัดกระบวนการงานด้านต่างๆทั้ง ๗ ด้านที่วิเคราะห์ไปในข้างต้นแล้ว สามารถแบ่งออกเป็นข้อจำกัดในด้านต่างๆได้ ดังนี้

๘.๑. ข้อจำกัดในเรื่องรูปแบบของเอกสาร และช่องทางการสื่อสาร ตลอดจนพื้นที่ในการประชาสัมพันธ์ให้แก่สาธารณะ ประชาชนและบุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ เช่น การสื่อสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ถึงกลุ่มเป้าหมายทุกคน, การประชาสัมพันธ์ให้ถึงกลุ่มเป้าหมายแล้วให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ, การประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายเกิดการเรียนรู้และจดจำได้ถึงข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์ไป เป็นต้น

๘.๒. ข้อจำกัดในเรื่องปัจเจกบุคคล เช่น การสนใจ เอาใจใส่ ในข้อมูลที่ได้รับจากการประเมิน ITA , การให้ความร่วมมือกับการประเมิน ITA , ทักษะที่ดีที่จะให้ความร่วมมือกับการประเมิน ITA , การตระหนักรู้และการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาปรับปรุง ยกระดับการประเมิน ITA เป็นต้น

๘.๓. ข้อจำกัดในด้านของพฤติกรรมที่เกิดขึ้น เช่น ทักษะ ความเชื่อเกี่ยวกับการติดต่อกับราชการ , การให้บริการที่เกี่ยวข้องกับข้อพฤติกรรมที่แสดงออกของบุคลากรต่อประชาชนที่มารับบริการ, พฤติกรรมที่ต้องการความสะดวกรวดเร็วโดยไม่คำนึงถึงขั้นตอนกระบวนการ ที่ประชาชนคาดหวังจะได้รับสิทธิบริการที่เหนือกว่าผู้มารับบริการรายอื่น เป็นต้น

๘.๔. ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเป็นข้อจำกัดที่เกิดจากบุคลากรของหน่วยงานเองที่ก้าวไม่ทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป หรือเกิดจากผู้ให้บริการที่มีสูงอายุน้อยไม่สามารถปรับตัวให้รองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป , หรือข้อจำกัดของรูปแบบเทคโนโลยีของกระบวนการที่มีความหลากหลาย โดยบางกระบวนการไม่สามารถที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศแต่ต้องดำเนินงานผ่านเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นบุคคล หรือต้องเป็นการดำเนินงานผ่านการใช้ดุลพินิจ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะด้านข้อจำกัดของกรณพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในภาพรวม

๑. ด้านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) : ควรที่จะสร้างการรับรู้และทำความเข้าใจตลอดจนเสริมสร้าง ปรับเปลี่ยนทัศนคติ ด้วยเครื่องมือ กลไก การถ่ายทอด การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้เกิดความตระหนักรู้และมีจิตใจที่พร้อมให้บริการในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องและเป็นไปตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

๒. ด้านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Internal Integrity and Transparency Assessment : EIT) : ควรที่จะมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆของหน่วยงาน ให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มาใช้บริการได้เกิดความประทับใจและรับรู้ถึงข้อมูลต่างๆที่จำเป็นและสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เช่น การให้บริการที่ดี การแนะนำข้อมูลต่างๆ การประกาศประชาสัมพันธ์ต่างๆที่จะต้องเพิ่มจุดสังเกตและต้องมีเจ้าหน้าที่คอยแนะนำช่วยเหลือประชาชนอยู่ตลอดเวลา รวมถึงพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีข้อมูลครบถ้วนเป็นมิตรต่อผู้ใช้งานให้สามารถใช้งานได้ง่ายไม่สลับซับซ้อน และนำเครื่องมือทางเทคโนโลยีมาใช้ในการลดการตัดสินใจใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้เพื่อความเป็นธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เป็นต้น

๓. ด้านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) : ควรที่จะศึกษารายละเอียดวิธีการ ขั้นตอน แนวทางการปฏิบัติ ของเนื้อหาที่จะใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในแต่ละปีให้ชัดเจน และมีเนื้อหาที่ครบถ้วน ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลนี้ควรที่จะดำเนินการให้เว็บไซต์ที่ใช้งานเป็นมิตรต่อประชาชนผู้มารับบริการ มีช่องทางสำหรับประชาชนที่จำเป็นในการติดต่อหรือเปิดเผยข้อมูลความโปร่งใสให้ประชาชนรวมถึงสาธารณะได้รับทราบโดยทั่วกัน และต้องเป็นข้อมูลที่แสดงเนื้อหาอยู่ตลอดเวลา รวมถึงต้องเป็นข้อมูลที่มีความทันสมัยด้วย