

รายงานสถิติการกระทำผิดซ้ำ ของเด็กและเยาวชน

—— ปีงบประมาณ 2567 ——

สถาบันวิจัยและพัฒนา
กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

คำนำ

สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนฉบับนี้เป็นข้อมูล ณ เดือนเมษายน 2567 ที่มีการเก็บข้อมูลการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในระหว่างปีงบประมาณ 2564-2566 โดยเป็นการนำเสนอข้อมูลของเด็กและเยาวชน 5 ประเภท ได้แก่ เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญา มาตรา 86 เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 1 และเด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 2 และเด็กและเยาวชนที่อยู่ในระหว่างประกันตัวหรือไม่ได้ควบคุมตัว ซึ่งข้อมูลสถิติที่นำเสนอนี้มีข้อตกลงเบื้องต้น คำจำกัดความ วิธีการวัด และเก็บข้อมูลที่ผู้อ่านควรทำความเข้าใจ เพื่อให้สามารถนำสถิตินี้ไปใช้ในการอธิบายได้อย่างถูกต้องภายใต้ขอบเขตของข้อมูล อย่างไรก็ตาม การนำเสนอสถิติการกระทำผิดซ้ำตลอดจนการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำขึ้นนี้ ย่อมสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานหรือเป็นแนวทางเพื่อการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม รวมทั้งการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการกระทำผิดกฎหมายของเด็กและเยาวชนได้ สถาบันวิจัยและพัฒนายินดีรับฟังข้อเสนอแนะและคำแนะนำ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการจัดทำข้อมูลสถิติการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนให้สามารถใช้ประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น

สถาบันวิจัยและพัฒนา

กรกฎาคม 2567

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ.....	1
บทที่ 1 ขอบเขตข้อมูลและรูปแบบการนำเสนอ.....	3
ประเภทของเด็กและเยาวชน.....	3
ระยะเวลาของการเก็บข้อมูล.....	3
คำจำกัดความ.....	3
วิธีการเก็บข้อมูล.....	4
ฐานความผิด.....	4
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	5
การประมวลผลข้อมูลการกระทำผิดซ้ำ.....	5
รูปแบบการแจกแจงข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำ.....	6
บทที่ 2 สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนแต่ละประเภท.....	7
1. ข้อมูลสถิติทั่วไปของเด็กและเยาวชน 5 ประเภทที่ได้รับการติดตามการกระทำผิดซ้ำ.....	7
2. สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน.....	8
2.1 สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนในการติดตามปีที่ 1-3.....	8
2.2 สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน.....	9
2.3 การเปรียบเทียบฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน.....	13
3. สถิติที่การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86.....	16
3.1 สถิติการกระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชนมาตรา 89 ที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86.....	16
3.2 สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 89.....	17

สารบัญ (ต่อ)

หัวข้อ	หน้า
3.3 การเปรียบเทียบฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตราพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86.....	21
4. สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2.....	24
4.1 สถิติการกระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชนใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2	24
4.2 สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2	25
4.3 การเปรียบเทียบฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2.....	30
5. การนำเสนอสถิติที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัว.....	33
5.1 ข้อมูลทั่วไปของเด็กและเยาวชนที่ประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัวและถูกควบคุมตัว.....	34
5.2 สถิติการกระทำผิดซ้ำในการติดตามภายใน 1 ปีของเด็กและเยาวชนที่ประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัว.....	34
5.3 สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ประกันหรือไม่ควบคุมตัว.....	35
5.4 การเปรียบเทียบฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชนที่ประกันหรือไม่ควบคุมตัว.....	37
บทที่ 3 การเปรียบเทียบสถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน.....	39
การวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะ.....	45

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนของเด็กและเยาวชนทั้งหมด โดยจำแนกตามประเภทและปีงบประมาณ.....	7
2 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังปล่อยตัวจาก ศูนย์ฝึกและอบรมแบบ <u>สะสม</u> ในการติดตามปีที่ 1-3.....	8
3 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม ในแต่ละปีงบประมาณ โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมที่รับตัว.....	9
4 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึก และอบรมในปีงบประมาณ 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	10
5 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึก และอบรมในปีงบประมาณ 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	11
6 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึก และอบรมในปีงบประมาณ 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	12
7 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1-3 ของการติดตามหลังจากได้รับการ ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปีงบประมาณ 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิด เดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด.....	13
8 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1-2 ของการติดตามหลังจากได้รับการ ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปีงบประมาณ 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิด เดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด.....	14
9 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1 ของการติดตามหลังจากได้รับการ ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปีงบประมาณ 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิด เดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด.....	14
10 แสดงจำนวนแบบ <u>สะสม</u> และร้อยละของเด็กและเยาวชนตามมาตรา 89 ที่กระทำผิดซ้ำ ในการติดตามปีที่ 1-3.....	16
11 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนมาตรา 89 ที่พนักงานอัยการมีคำสั่ง ไม่ฟ้องในแต่ละปีงบประมาณ โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมที่รับตัว.....	17
12 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนมาตรา 89 ที่กระทำผิดซ้ำภายหลังพนักงาน อัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 ในปีงบ ประมาณ 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	18
13 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนมาตรา 89 ที่กระทำผิดซ้ำภายหลังพนักงาน อัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 ในปีงบ ประมาณ 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	19

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนมาตรา 89 ที่กระทำผิดซ้ำภายหลังพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตราพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 ในปีงบประมาณ 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	20
15 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1-3 ของการติดตามหลังจากพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 ในปีงบประมาณ 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด...	21
16 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1-2 ของการติดตามหลังจากพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 ในปีงบประมาณ 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด...	22
17 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1 ของการติดตามหลังจากพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 ในปีงบประมาณ 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด...	22
18 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำแบบ <u>สะสม</u> หลังจากใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 แล้วในการติดตามปีที่ 1-3.....	24
19 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 สำเร็จในแต่ละปีงบประมาณ โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมที่รับตัว.....	25
20 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 สำเร็จในแต่ละปีงบประมาณ โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมที่รับตัว.....	26
21 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	27
22 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	28
23 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ.....	29
24 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1-3 ของการติดตามหลังจากดำเนินการตามมาตรา 132 วรรค 1 และ 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด.....	30

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
25 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำความผิดซ้ำในปีที่ 1-2 ของการติดตามหลังจากดำเนินการตามมาตรา 132 วรรค 1 และ 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำความผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด.....	31
26 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำความผิดซ้ำในปีที่ 1 ของการติดตามหลังจากดำเนินการตามมาตรา 132 วรรค 1 และ 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำความผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องกับคดียาเสพติด.....	32
27 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัวกับเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมตัวในปีงบประมาณ 2564-2566.....	34
28 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดซ้ำและกลับเข้ามาสถานพินิจอีกครั้งในระหว่างประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัว โดยจำแนกตามปีงบประมาณ.....	34
29 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ประกันหรือไม่ควบคุมตัวในแต่ละปีงบประมาณ โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมที่รับตัว.....	35
30 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ประกันหรือไม่ควบคุมตัวในแต่ละปีงบประมาณ.....	36
31 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนที่ประกันหรือไม่ควบคุมตัว โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำความผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด.....	37
32 แสดงข้อมูลการกระทำความผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน 4 ประเภทภายในปีที่ 1 ของการติดตาม....	40
33 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดซ้ำแบบสะสมในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชน 4 ประเภทภายหลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ	41
34 การเปรียบเทียบฐานความผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1 ของเด็กและเยาวชนประเภทต่าง ๆ ในปีงบประมาณ 2564.....	43
35 การเปรียบเทียบฐานความผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1 ของเด็กและเยาวชนประเภทต่าง ๆ ในปีงบประมาณ 2565.....	44
36 การเปรียบเทียบฐานความผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1 ของเด็กและเยาวชนประเภทต่าง ๆ ในปีงบประมาณ 2566.....	45

บัญชีแผนภาพ

แผนภาพ	หน้า
1 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำแบบ <u>สะสม</u> ของเด็กและเยาวชนที่ได้รับ การปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในแต่ละปีงบประมาณ.....	9
2 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำแบบ <u>สะสม</u> ของเด็กและเยาวชนมาตรา 89 ในแต่ละปีงบประมาณ.....	17
3 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำแบบ <u>สะสม</u> ของเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 ในแต่ละปีงบประมาณ.....	25
4 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่กลับเข้ามาสถานพินิจ อีกครั้งในระหว่างประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัว โดยจำแนกตามปีงบประมาณ.....	35
5 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำแบบ <u>สะสม</u> ในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็ก และเยาวชน 4 ประเภทภายหลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ในแต่ละปีงบประมาณ.....	42

บทสรุปผู้บริหาร

การนำเสนอข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำนี้เป็นติดตามการถูกจับดำเนินคดีซ้ำของเด็กและเยาวชน 5 ประเภท ในปีงบประมาณ 2564-2566 ซึ่งประกอบด้วย (1) เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน (2) เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 (3) เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 1 (4) เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 2 และ (5) เด็กและเยาวชนที่อยู่ในระหว่างประกันตัวหรือไม่ได้ควบคุมตัว โดยเด็กและเยาวชนประเภทที่ 1-4 มีการเก็บข้อมูลการกระทำผิดซ้ำภายหลังเด็กและเยาวชนเหล่านี้เสร็จสิ้นมาตรการดังกล่าวเป็นระยะเวลา 3 ปี โดยตรวจสอบการถูกจับกุมจากกองทะเบียนประวัติอาชญากร (ทว.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่วนกลุ่มที่ 5 นั้นมีวิธีการที่แตกต่างออกไป นั่นคือ มีการติดตามการถูกจับดำเนินคดีซ้ำของเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้ในช่วงระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่ถูกส่งมายังสถานพินิจ โดยตรวจสอบจากการที่เด็กและเยาวชนถูกส่งมาดำเนินคดีที่สถานพินิจด้วยคดีใหม่ที่กระทำผิดในระหว่างประกันตัวหรือไม่ได้ควบคุมตัว อย่างไรก็ตาม การวัดการกระทำผิดซ้ำจากการถูกจับซ้ำและลักษณะของข้อมูลนี้มีข้อจำกัด เช่น การพิจารณาฐานความผิดที่มีอัตราโทษสูงที่สุดกรณีที่เด็กและเยาวชนถูกดำเนินคดีมากกว่า 1 คดี ดังนั้นจึงจำเป็นต้องใช้ข้อมูล โดยคำนึงถึงขอบเขตของข้อมูลที่สามารถอธิบายได้เป็นสำคัญ (อ่านเพิ่มเติมได้ในบทที่ 1)

ข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำนี้เน้นการนำเสนอข้อมูลของเด็กและเยาวชนประเภทที่ 1-4 เนื่องจากเป็นเด็กและเยาวชนที่สถานพินิจและศูนย์ฝึกและอบรมจัดหากระบวนการหรือบริการต่าง ๆ ให้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการดูแล แก้ไข บำบัด พื้นฟู และส่งเสริมพัฒนาทักษะความสามารถต่าง ๆ ที่นำไปสู่การลดแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำและการดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข รวมทั้งเน้นการนำเสนอสถิติที่ได้จากการติดตามการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในปีที่ 1 ภายหลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ด้วย เนื่องจากการติดตามปีที่ 1 นั้นเป็นปีแรกที่เด็กและเยาวชนออกจากกระบวนการยุติธรรมและกลับไปดำเนินชีวิตในชุมชน การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในปีแรกนี้จึงสะท้อนถึงความสำเร็จของกระบวนการต่าง ๆ ที่สถานพินิจและศูนย์ฝึกและอบรมจัดให้แก่เด็กและเยาวชนอีกทางหนึ่ง โดยเฉพาะการเตรียมให้เด็กและเยาวชนมีความพร้อมในการตั้งต้นชีวิตและสามารถปรับตัวรับมือกับสถานการณ์ความยากลำบากต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในช่วงแรกของการกลับไปดำเนินชีวิต ซึ่งมีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (อ่านเพิ่มเติมได้ในบทที่ 2 และ 3)

สรุปสถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน

1. การเปรียบเทียบจำนวนเด็กและเยาวชนในประเภทต่าง ๆ

- จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรการต่าง ๆ ทั้ง 5 ประเภทในระหว่างปีงบประมาณ 2564-2566 นั้นสามารถสรุปได้ ดังนี้ ประเภทของเด็กและเยาวชนกลุ่มประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัวมีจำนวนมากที่สุด

ในทุกปีงบประมาณเมื่อเทียบกับกลุ่มที่เหลืออีก 4 กลุ่ม นั่นคือ จำนวนเฉลี่ย 8,846 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 57.5 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด รองลงมาเป็นกลุ่มเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 (จำนวนเฉลี่ย 2,453 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 16 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด) ถัดมาเป็นเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม (จำนวนเฉลี่ย 1,293 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 8 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด) ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 (จำนวนเฉลี่ย 1,092 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 7 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด)

2. การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน

- การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทั้งหมด (ประเภทที่ 1-4) ในการติดตามปีที่ 1 หลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ของปีงบประมาณ 2564-2566 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 10 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมด นั่นคือ มีเด็กและเยาวชนที่ได้รับการติดตามการกระทำผิดซ้ำเฉลี่ยต่อปีจำนวน 6,536 คน และมีผู้กระทำผิดซ้ำในปีแรกของการติดตามโดยเฉลี่ย 677 คน จากจำนวนทั้งหมด ส่วนแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำเฉพาะการติดตามปีที่ 1 มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยในปีงบประมาณ 2566 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564

- ประเภทเด็กและเยาวชนที่มีการกระทำผิดซ้ำจำนวนมากที่สุดในการติดตามปีที่ 1 หลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ของปีงบประมาณ 2564-2566 คือ เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 17 ต่อปีงบประมาณ ลำดับรองลงมาเป็นเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรการ 132 วรรค 2 สำเร็จ โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 13 ต่อปีงบประมาณ ถัดมาเป็นเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 มีการกระทำผิดซ้ำเฉลี่ยต่อปีงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 7 ส่วนเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 เป็นกลุ่มที่มีการกระทำผิดซ้ำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6 โดยเฉลี่ยต่อปีงบประมาณ

- การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทั้งหมดในการติดตามของปีที่ 1-3 หรือจำนวนผู้กระทำผิดสะสมนั้น คำนวณได้จากปีงบประมาณ 2564 เท่านั้น เนื่องจากมีเด็กและเยาวชนที่ครบกำหนดการติดตามในปีที่ 3 มากที่สุด ซึ่งการกระทำผิดซ้ำสะสมในการติดตามเป็นเวลา 3 ปีของเด็กและเยาวชนทุกประเภทเฉพาะปีงบประมาณ 2564 นั้นคิดเป็นร้อยละ 24 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมด นั่นคือ เด็กและเยาวชนจำนวนทั้งหมด 7,581 คน มีผู้กระทำผิดซ้ำ 1,789 คนในช่วงเวลา 3 ปี อย่างไรก็ตาม อาจมีจำนวนเพิ่มมากกว่านี้ได้อีก เนื่องจากเด็กและเยาวชนของปีงบประมาณ 2564 ยังไม่ครบกำหนดการติดตามทุกรายในปีที่ 3

- ประเภทเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำสะสมมากที่สุดในการติดตามปีที่ 1-3 หลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ของปีงบประมาณ 2564 คือ เด็กและเยาวชนที่ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม คิดเป็นร้อยละ 34.5 ของจำนวนทั้งหมด 1,892 คน ส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2 เป็นกลุ่มที่มีการกระทำผิดซ้ำสะสมอยู่ในระดับสูงเช่นกัน นั่นคือ ร้อยละ 34.1 ของจำนวนทั้งหมด 1,716 คน รองลงมาเป็นเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 คิดเป็นร้อยละ 16.8 ของจำนวนทั้งหมด 2,530 คน

ส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 86 นั้นมีจำนวนผู้กระทำผิดสะสมน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.7 ของจำนวนทั้งหมด 1,443 คน

3. แนวโน้มการกระทำผิดซ้ำ

- ภาพรวมการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทั้งหมด (ประเภทที่ 1-4) มีแนวโน้มลดลงจากปีงบประมาณ 2564 ถึง 2566 ยกเว้นเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 ที่มีแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด โดยเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 4.2 ไปที่ร้อยละ 8.1 อย่างไรก็ตาม เด็กและเยาวชนประเภทนี้ยังคงมีการกระทำผิดซ้ำต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับเด็กและเยาวชนประเภทอื่น ส่วนเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 นั้นแม้ในภาพรวมมีแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำลดลง แต่ก็อยู่ในระดับสูงใกล้เคียงกับเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมที่มีการกระทำผิดซ้ำสะสมสูงที่สุด

- สัดส่วนจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำต่อจำนวนเด็กและเยาวชนที่ไม่กระทำผิดซ้ำและแนวโน้มมีดังนี้ ประเภทเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมมีสัดส่วนค่อนข้างคงที่อยู่ที่ 1 : 6 นั่นคือ ในจำนวนเด็กและเยาวชนที่ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม 7 คน มีการกระทำผิดซ้ำ 1 คน ส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2 ก็มีสัดส่วนผู้กระทำผิดซ้ำลดลง นั่นคือ จาก 1 : 6 ในปีงบประมาณ 2564 เป็น 1 : 12 ในปีงบประมาณ 2566 เช่นเดียวกับเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 ที่มีสัดส่วนผู้กระทำผิดซ้ำลดลงเช่นกันจาก 1 : 13 เป็น 1 : 18 อย่างไรก็ตาม สัดส่วนผู้กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 86 นั้นสูงขึ้นแตกต่างจากเด็กและเยาวชนประเภทอื่น นั่นคือ เพิ่มขึ้นจาก 1 : 24 ในปีงบประมาณ 2564 เป็น 1 : 12 ในปีงบประมาณ 2566

จากข้อมูลข้างต้น อาจกล่าวได้ว่า ประเภทเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมและเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 86 เป็นกลุ่มที่ต้องวิเคราะห์การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนทั้งสองกลุ่มนี้ในเชิงคุณภาพอย่างเร่งด่วนกว่าประเภทอื่น เพื่อปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพในการลดการกระทำผิดซ้ำต่อไป

4. ฐานความผิดเดิม

- ฐานความผิดเดิมของเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรการต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีการกระทำผิดในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด ยกเว้นเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 86 ที่กระทำผิดฐานความผิดอื่นมากที่สุด ส่วนฐานความผิดที่มีอันดับรองลงมาของกลุ่มเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมและเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2 เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินและชีวิตและร่างกาย ตามลำดับ ส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย และทรัพย์สิน ตามลำดับ

5. ฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

- ฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนประเภทที่ 1-4 ของปีงบประมาณ 2564-2566 พิจารณาเฉพาะการกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1 ของการติดตาม เด็กและเยาวชนมีการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดในทุกปีงบประมาณ โดยมีค่าเฉลี่ยที่ร้อยละ 63 ต่อปี หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ จำนวน 7 ฐานความผิด มีฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเป็นฐานความผิดที่เด็กและเยาวชนมากกว่าร้อยละ 50 กระทำผิดซ้ำ

- เมื่อพิจารณาภาพรวมของฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำจากการติดตามการกระทำผิดซ้ำในระยะเวลา 3 ปี เด็กและเยาวชนทุกกลุ่มมีการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด อันดับรองลงมาส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ส่วนอันดับที่ 3 นั้นมีทั้งฐานความผิดที่เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ฐานความผิดเกี่ยวกับอาวุธ และฐานความผิดอื่นแตกต่างกันไปในแต่ละประเภทของเด็กและเยาวชนและปีที่ติดตาม

6. รูปแบบของการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำ

- จำนวนเด็กและเยาวชนที่มีฐานความผิดเดิมเกี่ยวกับยาเสพติดและกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุดในทุกปีของการติดตามของเด็กและเยาวชนทั้งหมด (ประเภทที่ 1-4) โดยมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่กระทำผิดซ้ำ ยกเว้นเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 ของปีงบประมาณ 2566 ที่เป็นรูปแบบฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำไม่ใช่ยาเสพติด

- เมื่อพิจารณารูปแบบที่การกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติด (นั่นคือ รูปแบบที่ฐานความผิดเดิมและฐานความผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติด และรูปแบบฐานความผิดเดิมไม่ใช่ยาเสพติดแต่กระทำผิดซ้ำในฐานความผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติด) พบว่า เป็นรูปแบบที่มีจำนวนเด็กและเยาวชนมากที่สุด โดยเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2 เป็นกลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีจำนวนการกระทำผิดซ้ำรูปแบบนี้สูงที่สุดเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น โดยมีค่าเฉลี่ยของ 3 ปีงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 67 รองลงมาเป็นเด็กและเยาวชนที่ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 65 ส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 86 มีรูปแบบการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดคิดเป็นร้อยละ 60 โดยเฉลี่ย ในขณะที่เด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 เป็นกลุ่มที่มีการกระทำผิดซ้ำรูปแบบนี้น้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยของ 3 ปีงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 51

ข้อมูลดังกล่าวมานี้สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการสร้างภูมิคุ้มกัน และทักษะชีวิต เพื่อป้องกันภัยจากยาเสพติดให้แก่เด็กและเยาวชนทุกกลุ่ม ขณะเดียวกันเด็กและเยาวชนที่มีความรุนแรงและปัจจัย

ความเสี่ยงสูงต่อการเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด เช่น มีประวัติเป็นผู้เสพยาเสพติด ก็จำเป็นต้องได้รับการบำบัดฟื้นฟูที่มีความเข้มข้นสูงและต่อเนื่อง เนื่องจากข้อมูลสถิติแสดงให้เห็นว่า เด็กและเยาวชนที่มีประวัติการกระทำผิดเกี่ยวข้องกับยาเสพติดยังคงเกี่ยวข้องกับยาเสพติดเช่นเดิมแม้ว่าออกจากกระบวนการยุติธรรมไปแล้วก่อนหน้านี้ และเด็กและเยาวชนกลุ่มที่กระทำผิดในฐานความผิดที่มีอัตราโทษสูง ซึ่งอาจมีข้อหาอื่นที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดร่วมด้วยหรือไม่นั้นก็เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดภายหลังออกจากกระบวนการยุติธรรมไปแล้วด้วยเช่นกัน

7. การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัว

- เด็กและเยาวชนส่วนใหญ่ที่เข้าสู่สถานพินิจได้รับการประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัว โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 67 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดของปีงบประมาณ 2564-2566 และสถานะการประกันตัวหรือไม่ควบคุมมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นในแต่ละปี ในขณะที่จำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่เข้าสู่สถานพินิจมีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564

- สถิติการกระทำผิดซ้ำในการติดตามภายใน 1 ปีของเด็กและเยาวชนที่ประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัวของทั้งสามปีงบประมาณ โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 3 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่ได้ประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัว และมีแนวโน้มกระทำผิดซ้ำและกลับเข้ามาสถานพินิจเพิ่มขึ้นเล็กน้อย โดยเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 2.7 ในปีงบประมาณ 2564 ไปเป็นร้อยละ 3.7 ในปีงบประมาณ 2566

- ฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน รองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ในขณะที่ฐานความผิดเดิมส่วนใหญ่เกี่ยวกับยาเสพติด ส่วนรูปแบบของการกระทำผิดที่มีจำนวนเด็กและเยาวชนมากที่สุดนั้นเป็นรูปแบบฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำไม่เกี่ยวกับยาเสพติด โดยมีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 52 ของจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำทั้งหมด

การวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะต่อสภาพปัญหาที่สำคัญมีดังนี้

1. ปัญหาการกระทำผิดซ้ำที่สูงขึ้น

- เด็กและเยาวชนที่มีการกระทำผิดซ้ำสูงที่สุด คือ เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม ขณะเดียวกันเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 ก็เป็นอีกกลุ่มที่มีจำนวนการกระทำผิดซ้ำใกล้เคียงกับกลุ่มแรก ซึ่งเป็นเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมตัวอยู่ในสถานควบคุม ด้วยการถูกควบคุมตัวในลักษณะนี้จะส่งผลต่อพัฒนาการตามช่วงวัยแล้ว ยังเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการกระทำผิดซ้ำด้วย หากกระบวนการดูแล แก้ไข บำบัด ฟื้นฟู และการเตรียมความพร้อมก่อนได้รับการปล่อยตัวไม่สามารถลดอุปสรรคหรือปัจจัยเสี่ยงของเด็กและเยาวชนในการออกไปดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข โดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมตัวเป็นเวลานานย่อมถูกขัดเกลาทางสังคมและเรียนรู้ทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยมที่ไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับบรรทัดฐานทางสังคมระหว่างกันได้มาก รวมทั้งการมีตัวแบบที่ดีมีไม่หลากหลายและเพียงพอให้เกิดการเรียนรู้ใหม่และการเปลี่ยนแปลงความคิดและพฤติกรรมของเด็ก

และเยาวชนได้ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ปัจจัยเสี่ยงส่วนบุคคลของเด็กและเยาวชน และปัจจัยเสี่ยงอันเกิดจากสภาพแวดล้อมภายในสถานควบคุมต้องได้รับการจัดการและแก้ไขให้ลดลง

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า กลุ่มเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมในสถานควบคุมมีการกระทำผิดซ้ำสูง ดังนั้นข้อเสนอแนะมีดังนี้

(1) ควรมีการพิจารณาและกำหนดเกณฑ์หรือลักษณะของเด็กและเยาวชนที่เหมาะสมกับการใช้มาตรา 132 วรรค 2 และสอดคล้องกับหลักการของมาตรานี้ด้วยเช่นกัน เช่น ปัจจัยเสี่ยงและแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่จะใช้มาตรการนี้ควมมีระดับปัญหา/ความรุนแรงน้อยกว่าเด็กและเยาวชนที่จะต้องใช้มาตรการฝึกอบรม

(2) ระยะเวลาของการใช้มาตรการ 132 วรรค 2 นี้ไม่ควรยาวนาน (ต่ำกว่า 1 ปี) เนื่องจากมาตรานี้ถือว่าเด็กและเยาวชนได้รับโอกาสเพื่อการปรับปรุง แก้ไขก่อนมีคำพิพากษา ซึ่งไม่ใช่การฝึกอบรมในศูนย์ฝึกและอบรม ดังนั้นการอยู่ในสถานควบคุมเป็นเวลานานและได้รับบริการด้านการแก้ไข บำบัด พื้นฟูที่ไม่ตรงกับสภาพปัญหา ไม่ได้ศึกษาเป็นกิจลักษณะย่อมเพิ่มโอกาสในการกระทำผิดซ้ำมากกว่าลดแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำ ด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นต้องมีโปรแกรม/รูปแบบในการดูแลเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้โดยเฉพาะ เช่น มีสัดส่วนของการออกไปฝึกงานภายนอกหรือใช้ชีวิตอยู่ภายนอกมากกว่าอยู่ภายในสถานควบคุม เป็นต้น

(3) กระบวนการประเมินก่อนออกจากกระบวนการยุติธรรมและการติดตามช่วยเหลือสำหรับเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้มีความสำคัญไม่ต่างจากกระบวนการแก้ไข บำบัด พื้นฟูที่จะช่วยลดแนวโน้มหรือปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นเมื่อเด็กและเยาวชนกลับไปดำเนินชีวิตในสังคมได้อีกส่วนหนึ่งเช่นกัน ดังนั้นเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้จำเป็นต้องมีการประเมินก่อนกลับไปสู่ชุมชน และมีแผนการติดตามช่วยเหลือเช่นเดียวกับเด็กและเยาวชนที่ฝึกอบรม

▪ การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 เป็นกลุ่มที่จำเป็นต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก โดยทั่วไปมาตรการที่ใช้กับเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้มีความเข้มข้นและการควบคุมในระดับต่ำ แต่การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยปีงบประมาณ 2566 เพิ่มขึ้นถึง 2 เท่าของร้อยละการกระทำผิดซ้ำในปีงบประมาณ 2564 แม้ว่าจะมีเด็กและเยาวชนที่ยังไม่ครบกำหนดการติดตาม ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพิจารณาว่า เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรการ 86 นั้นมีปัจจัยเสี่ยงและแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำในระดับที่เหมาะสมกับการใช้มาตรการนี้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากมาตรานี้เหมาะสมกับเด็กและเยาวชนที่มีปัจจัยเสี่ยงจำนวนน้อยและมีระดับแนวโน้มในการกระทำผิดกฎหมายซ้ำต่ำ ซึ่งเมื่อใช้มาตรการที่ไม่เข้มข้นนี้ก็ช่วยให้เด็กและเยาวชนสามารถปรับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมได้ โดยไม่จำเป็นต้องแยกเด็กและเยาวชนออกมาจากสังคม หรือต้องได้รับการแทรกแซงหรือบริการที่เข้มข้นต่อเนื่อง

นอกจากนี้ยังจำเป็นต้องพิจารณาแผนการแก้ไข บำบัด พื้นฟูที่ตรงและเหมาะสมกับสภาพปัญหารวมทั้งคุณภาพและประสิทธิภาพของวิธีการ เครื่องมือ หรือกระบวนการตามแผนการแก้ไข บำบัด พื้นฟูว่าช่วยให้เด็กและเยาวชนเข้าใจในผลกระทบอันเกิดจากการกระทำผิดของตนเองต่อบุคคลและชุมชนในมิติ

ที่รอบด้าน มีความเข้าใจสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่าง ๆ หรือไม่ อย่างไร รวมทั้งมีทักษะในการจัดการกับสถานการณ์เหล่านั้นได้อย่างเหมาะสมด้วยหรือไม่ นอกจากนี้อาจต้องคำนึงถึงกระบวนการติดตามช่วยเหลือเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้ที่ควรมีการประเมินและพิจารณาแผนการติดตามให้มีความเข้มข้นเหมาะสมกับปัจจัยเสี่ยงที่ยังคงเหลือเช่นเดียวกับเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม

2. ปัญหายาเสพติดที่ยังคงอยู่

- การกระทำผิดซ้ำในฐานะความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีจำนวนสูงที่สุด และส่วนใหญ่มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำทุกกลุ่มในแต่ละปีงบประมาณ การเกี่ยวข้องกับยาเสพติดเป็นอีกปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่การมีพฤติกรรมเสี่ยงอื่นตามมา และด้วยการเสพยาเสพติดเป็นวงจรที่มีความซับซ้อนและสามารถกลับไปเสพยาซ้ำได้ง่าย โปรแกรมบำบัดยาเสพติดที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมในทุกมิติที่สำคัญ และสอดคล้องกับหลักฐานเชิงประจักษ์จึงมีความสำคัญมาก และอาจจำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติมถึงทางเลือกในการบำบัดยาเสพติดที่มีความหลากหลาย สอดคล้องตามหลักวิชาการร่วมด้วย เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อเด็กและเยาวชนที่มีสภาพปัญหาและความพร้อมที่แตกต่างกันได้มากยิ่งขึ้น

- เด็กและเยาวชนที่มีฐานความผิดเดิมเป็นฐานความผิดอื่นหรือฐานความผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติด และกระทำผิดซ้ำในฐานะความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดนั้นมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำทั้งหมดในทุกกลุ่ม ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาพื้นฐานที่พบในกลุ่มเด็กและเยาวชนต่าง ๆ ดังนั้นอาจจำเป็นต้องมีโปรแกรมป้องกันยาเสพติดแบบพื้นฐานที่มีคุณภาพ และโปรแกรมบำบัดฟื้นฟูที่มีระดับของความเข้มข้นเหมาะสมกับระดับความรุนแรงของปัญหายาเสพติดของเด็กและเยาวชนด้วย

บทนำ

การนำเสนอข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำ (Recidivism) ของเด็กและเยาวชนนี้ดำเนินการโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นการนำเสนอข้อมูลการถูกจับกุมซ้ำ (Rearrest) ของเด็กและเยาวชนกระทำผิดที่ได้เข้าสู่สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนแล้ว และได้รับมาตรการต่าง ๆ มาแนะนำเสนอในรูปแบบของสถิติ โดยแบ่งตามประเภทของเด็กและเยาวชนได้เป็น 5 ประเภท ได้แก่ (1) เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน (2) เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 (3) เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 1 และ 2 (4) เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 2 และ (5) เด็กและเยาวชนที่อยู่ในระหว่างประกันตัวหรือไม่ได้ควบคุมตัว ข้อมูลสถิติที่จะนำเสนอต่อไปนี้เป็นข้อมูล ณ เดือนเมษายน 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับหรือเป็นผลลัพธ์ของการดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการป้องกันการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน อย่างไรก็ตาม การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานด้านการป้องกันนี้ยังจำเป็นต้องมีผลการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ เพิ่มเติมมาพิจารณาพร้อมกับสถิติดังกล่าวนี้ เพื่อให้สะท้อนถึงการดำเนินงานและสิ่งที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุง พัฒนา หรือคงไว้อย่างแท้จริง

การวัดการกระทำผิดซ้ำ (Recidivism) มีเกณฑ์ในการวัดได้หลายแบบ เช่น วัดจากการถูกจับกุมดำเนินคดี (Rearrest) วัดจากการถูกศาลพิพากษาว่ามีความผิด (Reconviction) วัดจากการถูกศาลพิพากษาให้จำคุก (Re-incarceration) เป็นต้น ซึ่งแต่ละรูปแบบของการวัดการกระทำผิดซ้ำนี้มีข้อจำกัดที่อาจไม่ได้สะท้อนถึงจำนวนการกระทำผิดซ้ำที่แท้จริงของกลุ่มผู้กระทำผิด รวมทั้งประเภทกลุ่มผู้กระทำผิดที่มีหลายประเภทยังจำเป็นต้องถูกวัดและนำเสนอข้อมูลแยกจากกัน เนื่องจากมีความแตกต่างกันของปัจจัยต่าง ๆ รวมทั้งปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับอัตราการกระทำผิดซ้ำที่มากน้อยต่างกันของกลุ่มเหล่านี้ด้วย เช่น ผู้ที่ได้รับการทัณฑ์ ผู้ที่ถูกควบคุมตัวก่อนพิจารณาคดี ผู้ที่ถูกจำคุก เป็นต้น การจะใช้รูปแบบการวัดแบบใดนั้นขึ้นอยู่กับความประสงค์ของหน่วยงานที่ต้องการกำกับและใช้ประโยชน์ข้อมูล ซึ่งกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนใช้การถูกจับกุมซ้ำ เนื่องจากมีความเป็นไปได้ในการรวบรวมข้อมูลการถูกจับดำเนินคดีได้อย่างสมบูรณ์มากกว่าข้อมูลผลการพิพากษาว่ามีความผิด ซึ่งสถิติการถูกจับซ้ำนี้อาจมีข้อจำกัดในเรื่องที่บุคคลที่ถูกจับดำเนินคดีนั้นอาจถูกพบในภายหลังว่าไม่มีความผิดได้ ดังนั้นตัวเลขของการถูกจับซ้ำจึงอาจสูงกว่าตัวเลขของผู้ที่ถูกพิจารณาว่ากระทำผิดจริง แต่ตัวเลขการถูกจับซ้ำนี้อาจมีจำนวนน้อยกว่าจำนวนอาชญากรรมจากการกระทำผิดซ้ำที่เกิดขึ้นจริงได้เช่นเดียวกัน เนื่องจากผู้กระทำผิดอาจยังไม่ถูกจับกุม หรือยังไม่มีภาระความดำเนินคดี ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องนำเสนอานิยามของการวัดและวิธีการวัดก่อนนำเสนอข้อมูลสถิติ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจในข้อจำกัดและขอบเขตของข้อมูลเมื่อนำข้อมูลไปใช้

การนำเสนอข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

บทที่ 1 ขอบเขตข้อมูลและรูปแบบการนำเสนอ

บทที่ 2 สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนแต่ละประเภท

- สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน
- สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน
- การเปรียบเทียบฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องกับคดียาเสพติด

ติของเด็กและเยาวชน

บทที่ 3 การเปรียบเทียบสถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน

- การวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะ



บทที่ 1 ขอบเขตข้อมูลและรูปแบบการนำเสนอ

บทที่ 1 นี้เป็นการอธิบายถึงประเภทของเด็กและเยาวชน คำจำกัดความที่สำคัญ วิธีการเก็บข้อมูลที่อธิบายถึงที่มาของข้อมูลที่นำมาแสดงเป็นสถิติ ส่วนข้อตกลงเบื้องต้นนั้นเป็นการอธิบายขอบเขตข้อจำกัดที่ข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนนี้สามารถใช้ในการอธิบายได้ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่จำเป็นต้องคำนึงถึงเมื่อมีการนำสถิติดังกล่าวไปใช้ในการอ้างอิงสถานการณ์หรือแนวโน้มต่างๆ การประมวลผลข้อมูลการกระทำผิดซ้ำและรูปแบบการแจกแจงข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำนี้เป็นการอธิบายถึงวิธีการและเงื่อนไขในการรวบรวมข้อมูล รวมทั้งวิธีการจัดกระทำกับข้อมูลจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำ โดยให้อยู่ในรูปแบบการนำเสนอที่เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล

ประเภทของเด็กและเยาวชน

ประเภทของเด็กและเยาวชนที่ถูกนำเสนอนี้ ประกอบด้วย

1. เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมฯ 21 แห่ง
2. เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 ของสถานพินิจฯ 77 แห่ง
3. เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 1 ของสถานพินิจฯ 77 แห่ง
4. เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 2 ของสถานพินิจฯ 77 แห่ง
5. เด็กและเยาวชนที่อยู่ในระหว่างประกันตัวหรือไม่ได้ควบคุมตัวของสถานพินิจฯ 77 แห่ง

ระยะเวลาของการเก็บข้อมูล

เป็นการเก็บข้อมูลการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในระหว่างปีงบประมาณ 2564-2566

คำจำกัดความ

เด็กและเยาวชน หมายถึง เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมฯ เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 1 และ 2 และเด็กและเยาวชนที่อยู่ในระหว่างประกันตัวหรือไม่ได้ควบคุมตัว โดยไม่นับรวมเด็กและเยาวชนที่ไม่มีเลขบัตรประจำตัวประชาชน และต่างชาติ เนื่องจากไม่สามารถตรวจสอบการถูกจับกุมด้วยเลขบัตรประจำตัวประชาชนได้

การกระทำผิดซ้ำ (Rearrest) หมายถึง การถูกจับกุมในคดีที่ไม่ใช่คดีอาชญากรรมหลังจากเด็กและเยาวชนเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ แล้วตามแต่ละประเภท นั่นคือ ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมฯ พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญา ศาลพิจารณาไม่ดำเนินคดีเนื่องจากดำเนินการตามมาตรา 132 วรรค 1 และ 2 ได้สำเร็จ หรืออยู่ในระหว่างประกันตัวหรือไม่ได้ถูกควบคุมตัว

การตรวจสอบการกระทำผิดซ้ำ หมายถึง การตรวจสอบ 2 รูปแบบ ได้แก่ (1) เป็นการตรวจสอบจากการถูกจับกุมจากกองทะเบียนประวัติอาชญากร (ทว.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเริ่มตรวจสอบหลังจากเด็กและเยาวชนเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ครบ 1 ปี 2 ปี และ 3 ปี ตามลำดับ โดยตรวจสอบรูปแบบนี้กับเด็กและเยาวชนทุกประเภท ยกเว้นเด็กและเยาวชนที่อยู่ในระหว่างประกันตัวหรือไม่ได้ควบคุมตัว และ (2) เป็นการตรวจสอบจากการถูกดำเนินคดีและกลับเข้าสู่สถานพินิจอีกครั้งในระหว่างประกันตัวหรือไม่ได้ควบคุมตัวในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สถานพินิจรับตัว ซึ่งรูปแบบการตรวจสอบนี้ใช้กับเด็กและเยาวชนที่อยู่ในระหว่างประกันตัวหรือไม่ได้ควบคุมตัวเท่านั้น

ปีงบประมาณ หมายถึง ปีงบประมาณที่เด็กและเยาวชนเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ แล้ว ซึ่งประกอบด้วย 3 ปีงบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2564 - 2566

ปีของการติดตาม หมายถึง เป็นปีที่มีการเริ่มติดตามและตรวจสอบการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนกลุ่มต่าง ๆ ภายหลังจากเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ แล้วภายในปีงบประมาณ 2564-2566 โดยติดตามเป็นระยะเวลา 3 ปี นั่นคือ ติดตามปีที่ 1 ติดตามปีที่ 2 และติดตามปีที่ 3 ตามลำดับ เช่น เสร็จสิ้นมาตรการในเดือนพ.ย. 2564 ก็จะครบติดตามปีที่ 1 ในเดือนพ.ย. 2565

วิธีการเก็บข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการตรวจสอบการกระทำผิดเป็นรายชื่อของเด็กและเยาวชนกลุ่มต่าง ๆ ที่ได้จากฐานข้อมูลของกรมพินิจเป็นหลัก จากนั้นนำข้อมูลเด็กและเยาวชนที่ได้ไปตรวจสอบการกระทำผิดซ้ำตามระยะเวลาที่กำหนด

ส่วนการรายงานฐานความผิดของการกระทำผิดซ้ำเป็นการรายงานโดยมีการจัดกลุ่มคดีต่าง ๆ ที่เด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำให้อยู่ในรูปของฐานความผิด หากเด็กและเยาวชนกระทำผิดมากกว่า 1 คดีในคราวเดียวกัน จะมีการเลือกคดีที่มีอัตราโทษสูงที่สุดเพียง 1 คดี มาจัดกลุ่มฐานความผิดเพื่อใช้ในการนำเสนอสถิติ โดยสถิติการกระทำผิดซ้ำนี้มีการนำเสนอฐานความผิดทั้งหมด 7 ฐานความผิด

ฐานความผิด

การนำเสนอข้อมูลการกระทำผิดซ้ำมีฐานความผิดทั้งหมด 7 ฐานความผิด ดังนี้

1. ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน เช่น ลักทรัพย์/พยายามลักทรัพย์/วิ่งราวทรัพย์/พยายามวิ่งราวทรัพย์/ชิงทรัพย์/พยายามชิงทรัพย์/ปล้นทรัพย์/พยายามปล้นทรัพย์/กรรโชกทรัพย์/ยักยอกทรัพย์/ริดเอาทรัพย์/ฉ้อโกงทรัพย์/ทำให้เสียทรัพย์/รับของโจร และอื่น ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน
2. ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย เช่น ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา/ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา/พยายามฆ่าผู้อื่น/ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย/ซุลมุนต่อผู้อื่นเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย/ทำร้ายร่างกายผู้อื่น/มั่วสุมตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป/พยายามทำร้ายร่างกายผู้อื่น/ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กายและจิตใจ/ทำให้แท้งลูก/และอื่นๆ เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย

3. ความผิดปกติเกี่ยวกับเพศ เช่น ข่มขืนกระทำชำเรา/กระทำอนาจาร/พยายามข่มขืนกระทำชำเรา/ โทรมหญิง/พยายามกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ/และอื่นๆ เกี่ยวกับเพศ

4. ความผิดปกติเกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ความมั่นคง ชื่อเสียง และการปกครอง เช่น อั้งยี่/ช่องโจร/ วางเพลิง/ทำให้เกิดเพลิงไหม้/หมิ่นประมาท/ความผิดต่อเจ้าพนักงาน/ฟ้องเท็จ,เบิกความเท็จ/บุกรุก/บุกรุก สถานที่ราชการที่ไม่เกี่ยวกับทรัพย์สิน/กักขังหน่วงเหนี่ยวที่ไม่เกี่ยวกับเพศ/พรางผู้เยาว์/และอื่น ๆ เกี่ยวกับ ความผิดปกติเกี่ยวกับความสงบสุข เสรีภาพ ความมั่นคง ชื่อเสียง และการปกครอง

5. ยาเสพติดให้โทษ เช่น เสพยาเสพติดให้โทษ/ครอบครอง/ผลิต/จำหน่าย/พยายามจำหน่าย/ สาระระเหย/และอื่นๆ เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ

6. ความผิดปกติเกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด เช่น พกพาอาวุธปืน/มีด/ดาบ/เครื่องกระสุน/พกพาอาวุธ สงคราม/พกพาวัตถุระเบิดและอื่น ๆ /และอื่น ๆ เกี่ยวกับความผิดปกติเกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด

7. ความผิดอื่น ๆ (ไม่เข้าความผิดฐาน 1- 6) เช่น พ.ร.บ.การจราจร เมาแล้วขับ/การพนัน/ลักลอบหา ของป่า ล่าสัตว์ป่าสงวน/พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์/หนีทหาร/พ.ร.บ.และความผิดอื่นที่ไม่ใช่ความผิดฐานที่ 1-6

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ข้อมูลสถิตินี้เป็นการนำเสนอจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำความผิดซ้ำที่มีหน่วยนับเป็นรายหรือมีเด็ก และเยาวชนที่รายที่กระทำความผิดซ้ำในแต่ละปีของการติดตาม อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ตามเด็กและเยาวชน 1 รายสามารถ ถูกจับซ้ำได้มากกว่า 1 ครั้งในแต่ละปี แต่ข้อมูลการกระทำผิดซ้ำนี้ไม่ได้แสดงถึงจำนวนครั้งของการกระทำความผิดซ้ำ ของเด็กและเยาวชนแต่ละรายในแต่ละปีของการติดตาม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด ซ้ำในช่วงใดช่วงหนึ่งของการติดตามจะไม่ถูกนับซ้ำอีกแม้ว่าเด็กและเยาวชนรายดังกล่าวจะกระทำความผิดซ้ำอีกใน ช่วงเวลาถัดมาของการติดตาม

2. การกระทำความผิดซ้ำในปีที่ 1 หลังจากเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ หมายถึง จำนวนเด็กและเยาวชน ที่กระทำความผิดซ้ำในรอบ 1 ปีนับจากวันที่เด็กและเยาวชนเหล่านั้นเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ การกระทำความผิดซ้ำ ในปีที่ 2 หมายถึง จำนวนเด็กและเยาวชนที่มีการกระทำความผิดซ้ำในปีที่ 2 เสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ โดยเด็ก และเยาวชนที่กระทำความผิดซ้ำในปีที่ 2 นี้เป็นเด็กและเยาวชนรายใหม่ที่ยังไม่เคยกระทำความผิดซ้ำมาก่อนในปีที่ 1 ส่วนการกระทำความผิดซ้ำในปีที่ 3 หมายถึง จำนวนเด็กและเยาวชนที่การกระทำความผิดซ้ำในปีที่ 3 เสร็จสิ้นมาตรการ ต่าง ๆ โดยเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดซ้ำในปีที่ 3 นี้เป็นเด็กและเยาวชนรายใหม่ที่ยังไม่เคยกระทำความผิดซ้ำ มาก่อนในปีที่ 1 และ 2

การประมวลผลข้อมูลการกระทำผิดซ้ำ

ประมวลผลข้อมูลโดยการนำข้อมูลของเด็กและเยาวชนทั้งหมดจากระบบสารสนเทศของกรมพินิจฯ ในช่วงสิ้นสุดปีงบประมาณ (ตุลาคม - กันยายน) ของทุกปี และเริ่มตรวจสอบการกระทำผิดซ้ำของเด็ก และเยาวชนเมื่อครบกำหนดการติดตามหลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ภายในปีที่ 1 โดยเริ่มตรวจกระทำผิด

ซ้ำทุก 1 เดือน จนครบ 12 เดือน โดยทำเช่นนี้ไปจนครบกำหนดระยะเวลาของการติดตามการกระทำผิดซ้ำ (3 ปี)

หากตรวจพบเด็กและเยาวชนกระทำความผิดในเดือนที่ส่งตรวจการกระทำผิดซ้ำ จะมีการนับรวมจำนวนของผู้กระทำความผิดซ้ำต่อไปเรื่อย ๆ โดยไม่นับซ้ำรายเดิมที่เคยกระทำความผิดซ้ำมาแล้วในเดือนก่อนหน้า หรือกล่าวได้ว่าเป็นการนับเฉพาะผู้กระทำความผิดซ้ำเป็นครั้งแรกหรือรายใหม่นั้นเอง เมื่อครบระยะเวลาของการติดตามแล้ว จำนวนรวมของผู้กระทำความผิดซ้ำทั้งหมดจะถูกคำนวณเป็นร้อยละโดยเทียบกับจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดในแต่ละประเภท

รูปแบบการแจกแจงข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำ

รูปแบบการแจกแจงข้อมูลจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดซ้ำในแต่ละปีของการติดตามในที่นี้ ใช้การแจกแจงข้อมูล 2 รูปแบบ ได้แก่ การนับจำนวนแบบความถี่สะสม และการนับจำนวนแบบความถี่ไม่สะสม

การแจกแจงความถี่สะสม (Cumulative frequency distribution)

เป็นการแจกแจงความถี่ของข้อมูลโดยความถี่สะสมของค่าใดค่าหนึ่ง คือ ผลรวมของความถี่ (ในที่นี้คือจำนวนเด็กและเยาวชน) ของค่านั้นกับความถี่ที่แสดงก่อนหน้า ในกรณีนี้ความถี่สะสมของปีที่ 1 คือ จำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดซ้ำในรอบ 1 ปี นับจากวันที่เด็กและเยาวชนเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ความถี่สะสมของปีที่ 2 คือ ผลรวมของจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดซ้ำในปีที่ 1 กับจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดซ้ำในปีที่ 2 ที่นับเฉพาะรายที่กระทำความผิดซ้ำครั้งแรก ส่วนความถี่สะสมของปีที่ 3 คือ ผลรวมของความถี่สะสมปีที่ 2 กับจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดซ้ำในปีที่ 3 ที่นับเฉพาะรายที่กระทำความผิดซ้ำครั้งแรกหรือรายใหม่

การนับจำนวนแบบความถี่ไม่สะสม (Frequency)

เป็นการแจกแจงความถี่โดยประเภทของการแจกแจงเป็นปีของการติดตาม ในที่นี้เป็นปริมาณของจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดซ้ำในแต่ละปีหรือเป็นสถิติรายปี ได้แก่ ปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 ซึ่งนับเฉพาะรายที่กระทำความผิดซ้ำครั้งแรก โดยไม่รวมกับจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดซ้ำในปีก่อนหน้า

+++++



บทที่ 2 สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนแต่ละประเภท

บทนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนประเภทต่าง ๆ จำนวน 5 ประเภทประกอบด้วย (1) เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน (2) เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 (3) เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 1 (4) เด็กและเยาวชนตามมาตรา 132 วรรค 2 และ (5) เด็กและเยาวชนที่อยู่ในระหว่างประกันตัวหรือไม่ได้ควบคุมตัว ซึ่งเด็กและเยาวชนทั้งหมดนี้เสร็จสิ้นมาตรการใน ปีงบประมาณ 2564-2566 ข้อมูลที่นำเสนอแบ่งเป็น 5 หัวข้อ ได้แก่

- ข้อมูลสถิติทั่วไปของเด็กและเยาวชน 4 ประเภทที่ได้รับการติดตามการกระทำผิดซ้ำ
- สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน
- สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน
- การเปรียบเทียบฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องกับ ยาเสพติดของเด็กและเยาวชน

โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลสถิติทั่วไปของเด็กและเยาวชน 5 ประเภทที่ได้รับการติดตามการกระทำผิดซ้ำ

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนของเด็กและเยาวชนทั้งหมด โดยจำแนกตามประเภทและปีงบประมาณ

ปีงบประมาณ	ประเภทของเด็กและเยาวชน					รวมทั้งหมด (คน)
	ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม (คน)	มาตรา 86 (คน)	มาตรา 132 วรรค 1 (คน)	มาตรา 132 วรรค 2 (คน)	ประกันหรือไม่ควบคุมตัว (คน)	
2564	1,892	1,443	2,530	1,716	9,014	16,595
2565	1,456	740	3,593	2,523	8,271	16,583
2566	531	915	1,236	1,033	9,254	12,969
รวม	3,879	3,098	7,359	5,272	26,539	46,147

จากตารางสรุปได้ว่า ประเภทของเด็กและเยาวชนกลุ่มประกันหรือไม่ควบคุมตัวมีจำนวนมากที่สุดในทุกปีงบประมาณเมื่อเทียบกับกลุ่มที่เหลืออีก 4 กลุ่ม นั่นคือ จำนวนเฉลี่ย 8,846 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 57.5 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด รองลงมาเป็นกลุ่มเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 (จำนวนเฉลี่ย

2,453 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 16 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด) ถัดมาเป็นเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม (จำนวนเฉลี่ย 1,293 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 8 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด) ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 (จำนวนเฉลี่ย 1,092 คนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 7 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด)

2. สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

2.1 สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนในการติดตามปีที่ 1-3

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมแบบสะสมในการติดตามปีที่ 1-3

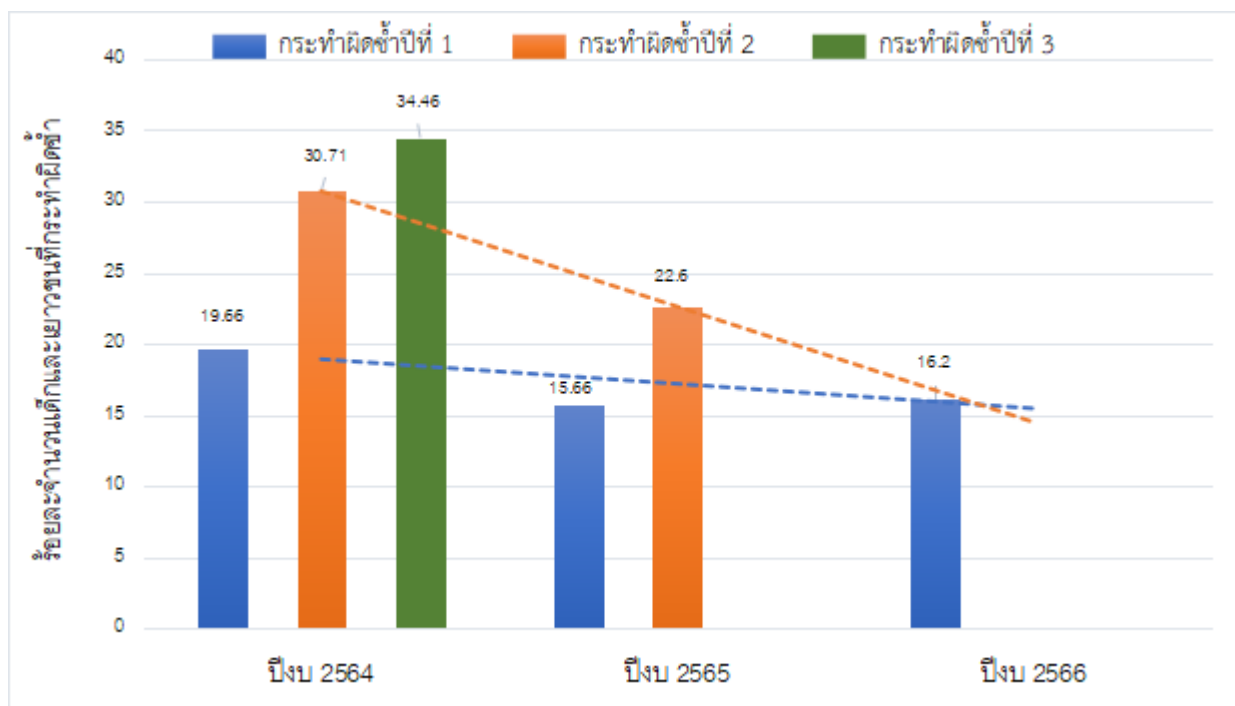
ปีงบประมาณ	จำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่ได้รับการปล่อยตัว(คน)	กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 2		กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 3	
		จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
2564	1,892	372	19.66	581	30.71	652*	34.46
2565	1,456	228	15.66	329*	22.60	*	*
2566	531	86*	16.20	*	*	*	*

ตัวเลข* คือ ยังมีเด็กและเยาวชนที่ยังไม่ครบกำหนดการติดตาม

* คือ ข้อมูลอยู่ในระหว่างการเก็บข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนด

จากตารางสรุปได้ว่า จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวมีมากที่สุดในปี 2564 และลดลงในปีถัดมา โดยลดลงร้อยละ 23.0 เมื่อเทียบกับปี 2565 เด็กและเยาวชนมีการกระทำผิดในแต่ละปีงบประมาณสูงที่สุดในปีแรกของการติดตาม และมีจำนวนลดลงในปีถัดไป การกระทำผิดซ้ำของการติดตามปีที่ 1 ของปีงบประมาณ 2564 มีจำนวนสูงที่สุดเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2565 และ 2566 และเมื่อเทียบเป็นสัดส่วนการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่ได้รับการปล่อยตัวของปีที่ 1 ของแต่ละปีงบประมาณ พบว่า การติดตามปีที่ 1 ของปีงบประมาณ 2564 มีสัดส่วนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำคิดเป็น 1 ต่อ 5 และลดลงเป็น 1 ต่อ 6 ในปีงบประมาณ 2565 เนื่องจากมีเด็กและเยาวชนบางรายที่ยังไม่ครบกำหนดติดตามการกระทำผิดซ้ำในแต่ละรอบของการติดตาม ดังนั้นตัวเลขของการกระทำผิดซ้ำอาจเพิ่มขึ้นกว่าเดิมได้เมื่อเด็กและเยาวชนทุกรายครบกำหนดการติดตามแล้วในแต่ละปี

แผนภาพที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำแบบสะสมของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในแต่ละปีงบประมาณ



จากแผนภาพสรุปได้ว่า แนวโน้มการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในการติดตามปีที่ 1 ของ 3 ปีงบประมาณ พบว่า ลดลงในช่วงแรกและมีแนวโน้มที่จะคงที่

2.2 สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

เนื่องจากเด็กและเยาวชน 1 ราย อาจมีคดีที่ทำผิดมากกว่า 1 คดี ดังนั้นจึงพิจารณาเฉพาะฐานความผิดที่มีอัตราโทษสูงสุด ดังนั้นบางฐานความผิดอาจมีจำนวนน้อยกว่าความเป็นจริงได้

2.2.1 จำแนกตามฐานความผิดเดิม

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในแต่ละปีงบประมาณ โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมที่รับตัว

ฐานความผิดเดิมที่รับตัว	ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	1199	63.4	1068	73.4	344	64.8
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	277	14.6	163	11.2	73	13.7
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	158	8.4	127	8.7	65	12.2
เกี่ยวกับเพศ	71	3.8	60	4.1	28	5.3
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด	35	1.8	12	0.8	0	0.0

ฐานความผิดเดิมที่รับตัว	ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับความสงบสุขฯ	14	0.7	16	1.1	7	1.3
ความผิดอื่นๆ	138	7.3	10	0.7	14	2.6
รวมทั้งหมด	1,892	100.0	1,456	100.0	531	100.0

ใน 3 ปีงบประมาณนี้สรุปได้ว่า ฐานความผิดฐานความผิดเดิมที่มีจำนวนเด็กและเยาวชนกลุ่มทำผิดมากที่สุดของทุกปีงบประมาณ คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ซึ่งมีมากกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมด รองลงมาคือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ตามลำดับ ซึ่งจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดทั้งสามฐานความผิดนี้รวมกันแล้วโดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 80 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมด

2.2.2 จำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

เป็นการนำเสนอฐานความผิดกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในแต่ละปีของการติดตาม โดยนำเสนอตารางแยกเป็นปีงบประมาณที่เด็กและเยาวชนได้รับการปล่อยตัว

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปีงบประมาณ 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

เด็กและเยาวชน ที่ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึก ปีงบประมาณ 2564	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 3*		รวมจำนวน ผู้กระทำผิดซ้ำ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1,892 คน	372	19.7	209	11.0	71	3.8	652	34.5
ฐานความผิด ที่กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	287	77.2	130	62.2	46	64.8	463	71.0
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	36	9.7	28	13.4	7	9.9	71	10.9
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	13	3.5	18	8.6	7	9.9	38	5.8
เกี่ยวกับเพศ	4	1.1	2	1.0	3	4.2	9	1.4
เกี่ยวกับอาวุธ	8	2.2	13	6.2	6	8.5	27	4.1
ความสงบสุขฯ	3	0.8	0	0.0	0	0.0	3	0.5
ความผิดอื่นๆ	21	5.7	18	8.6	2	2.8	41	6.3
รวมทั้งหมด	372	100.0	209	100.0	71	100.0	652	100.0

จากตารางสรุปได้ว่า ปีงบประมาณ 2564 มีเด็กและเยาวชนปล่อยตัวจำนวน 1,892 คน และกระทำผิดซ้ำภายในการติดตาม 3 ปี จำนวน 652 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่ได้ปล่อยตัว โดยฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำสูงสุดในการติดตาม 3 ปี คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ คิดเป็นร้อยละ 71 รองลงมาคือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาแต่ละปีของการติดตาม พบว่า ฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีการกระทำผิดซ้ำมากที่สุด รองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ส่วนลำดับที่ 3 มีทั้งฐานความผิดอื่น ๆ ฐานความผิดที่เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย และอาวุธ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปีงบประมาณ 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

เด็กและเยาวชน ที่ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึก ปีงบประมาณ 2565	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2*		รวมจำนวน ผู้กระทำผิดซ้ำ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1,456 คน	228	15.7	101	6.9	329	22.6
ฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	149	66.5	57	56.4	206	62.6
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	37	15.6	13	12.9	50	15.2
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	13	5.5	8	7.9	21	6.4
เกี่ยวกับเพศ	1	0.5	0	0	1	0.3
เกี่ยวกับอาวุธ	7	3.2	12	11.9	19	5.8
เกี่ยวกับความสงบสุข	5	1.8	2	2.0	7	2.1
ความผิดอื่นๆ	16	6.9	9	8.9	25	7.6
รวมทั้งหมด	228	100	101	100	329	100.0

สำหรับปีงบประมาณ 2565 สรุปได้ว่า มีเด็กและเยาวชนปล่อยตัวจำนวน 1,456 คน และกระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1 จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมด ส่วนปีที่ 2 ยังมีเด็กและเยาวชนบางรายที่ยังไม่ครบกำหนดของการติดตาม อย่างไรก็ตาม มีเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำเพิ่มขึ้นอีก 101 คน ซึ่งฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำมากที่สุด คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด รองลงมา คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ส่วนอันดับที่ 3 มีทั้งฐานความผิดอื่น และฐานความผิดเกี่ยวกับอาวุธ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปีงบประมาณ 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัว จากศูนย์ฝึกและอบรม ปีงบประมาณ 2566	กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1*	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
531 คน	86	16.2
ฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	52	60.5
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	14	16.3
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	7	8.1
เกี่ยวกับเพศ	4	4.7
เกี่ยวกับความสงบสุข	0	0.00
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด	4	4.7
ความผิดอื่นๆ	5	5.8
รวมทั้งหมด	86	100.00

ส่วนปีงบประมาณ 2566 ยังมีเด็กและเยาวชนบางรายที่ยังไม่ครบกำหนดการติดตาม ดังนั้นข้อมูลที่น่าเสนอในตารางอาจยังไม่ใช่ข้อมูลที่สมบูรณ์ อย่างไรก็ตาม ในเบื้องต้นมีเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำจำนวน 86 คน จากจำนวนที่ได้รับการปล่อยตัวทั้งหมด 531 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 โดยฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษมีจำนวนสูงที่สุด รองลงมาคือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และชีวิตและร่างกาย ตามลำดับ

2.3 การเปรียบเทียบฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1-3 ของการติดตามหลังจากได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปีงบประมาณ 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปีงบประมาณ 2564									
ฐานความผิดเดิม	ฐานความผิดซ้ำ	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 3*		รวมทั้งหมด	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ยาเสพติด	ยาเสพติด	225	60.5	87	41.6	32	45.1	344	52.8
ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่น ที่ไม่ใช่ยาเสพติด	34	9.1	34	16.3	13	18.3	81	12.4
ฐานความผิดอื่น ที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ยาเสพติด	62	16.7	43	20.6	17	23.9	122	18.7
ฐานความผิดอื่น ที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่น ที่ไม่ใช่ยาเสพติด	51	13.7	45	21.5	9	12.7	105	16.1
รวมทั้งหมด		372	100	209	100.0	71	100.0	652	100.0

จากตารางสรุปได้ว่า เมื่อเปรียบเทียบฐานความผิดเดิมกับฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ พบว่า เด็กและเยาวชนที่กระทำผิดในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและยังคงกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดนี้มีจำนวนสูงที่สุด นั่นคือ 344 คน คิดเป็นร้อยละ 52.8 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่กระทำผิดซ้ำ รองลงมาส่วนใหญ่เป็นเด็กและเยาวชนฐานความผิดอื่นที่ไปกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดร้อยละ 18.7 ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ เด็กและเยาวชนที่มีฐานความผิดเดิมเกี่ยวกับยาเสพติดและกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดที่ไม่ใช่ยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 12.4 ดังนั้นเมื่อพิจารณาการกระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวกับยาเสพติด นั่นคือ กลุ่มที่ 1 ฐานความผิดเดิมและฐานกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติด และกลุ่มที่ 3 ฐานความผิดเดิมไม่เกี่ยวกับยาเสพติดแต่ฐานกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติด พบว่า โดยรวมมีถึงร้อยละ 71.5

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1-2 ของการติดตามหลังจากได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปีงบประมาณ 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปีงบประมาณ 2565							
ฐานความผิดเดิม	ฐานความผิดซ้ำ	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2*		รวมทั้งหมด	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ยาเสพติด	ยาเสพติด	126	55.3	48	47.5	174	52.9
ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่น ที่ไม่ใช่ยาเสพติด	34	14.9	28	27.7	62	18.8
ฐานความผิดอื่น ที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ยาเสพติด	23	10.1	9	8.9	32	9.7
ฐานความผิดอื่น ที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่น ที่ไม่ใช่ยาเสพติด	45	19.7	16	15.8	61	18.5
รวมทั้งหมด		228	100.0	101	100.0	329	100.0

ส่วนปีงบประมาณ 2565 มีรูปแบบแตกต่างจากปี 2564 นั่นคือ ในภาพรวม แม้ว่ารูปแบบแรกมีจำนวนสูงที่สุด และรูปแบบที่ 2 มีจำนวนมากเป็นอันดับที่ 2 อย่างไรก็ตาม การกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติด (กลุ่มที่ 1 และ 3 รวมกัน) ยังคงมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.0 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1 ของการติดตามหลังจากได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปีงบประมาณ 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปีงบประมาณ 2566			
ฐานความผิดเดิม	ฐานความผิดซ้ำ	กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1*	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ยาเสพติด	ยาเสพติด	46	53.5
ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	8	9.3
ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ยาเสพติด	6	7.0
ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	26	30.2
รวมทั้งหมด		86	100.0

กรณีเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปี 2566 โดยมีบางรายที่ยังไม่ครบกำหนดติดตาม โดยภาพรวมพบว่า เด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำจำนวนมากที่สุดเป็นกลุ่มที่กระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเดิมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 53.5 รองลงมาเป็นการกระทำผิดที่ฐานความผิดเดิมและการกระทำผิดซ้ำไม่เกี่ยวกับยาเสพติด อย่างไรก็ตาม การกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติด (กลุ่มที่ 1 และ 3 รวมกัน) ยังคงมีจำนวนมากที่สุดเช่นเดียวกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

สรุปสถิติของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมในปีงบประมาณ 2564-2566 จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวมีแนวโน้มลดลง โดยปี 2566 มีจำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวลดลง คิดเป็นร้อยละ 72.0 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564 ฐานความผิดเดิมของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวของทั้งสามปีงบประมาณเป็นรูปแบบเดียวกัน นั่นคือ ส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด รองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และชีวิตและร่างกาย ตามลำดับ

ส่วนการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวในปีงบประมาณ 2564 - 2566 มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย เด็กและเยาวชนมีการกระทำผิดซ้ำสูงที่สุดในปีแรกของการติดตามในทุกปีงบประมาณ และลดลงในปีถัดไป สัดส่วนการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่ได้รับการปล่อยตัวของปีที่ 1 ของปีงบประมาณ 2565 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2564 จาก 1 ต่อ 5 เป็น 1 ต่อ 6 นั่นคือ มีเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำ 1 รายในจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมด 6 ราย

ส่วนฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำสูงที่สุดในภาพรวมของแต่ละปีงบประมาณ คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ คิดเป็นร้อยละ 60 ขึ้นไป รองลงมาคือ ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ส่วนอันดับที่ 3 ส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดอื่น นอกจากนี้การกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติดมีจำนวนสูงที่สุดของการติดตามปีที่ 1-3 ในทุกปีงบประมาณด้วยเช่นกัน เมื่อเปรียบเทียบฐานความผิดเดิมกับฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำพบว่า เด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำเดียวกับฐานความผิดเดิมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมีจำนวนสูงที่สุดในทุกปีของการติดตามและทุกปีงบประมาณ โดยมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่กระทำผิดซ้ำ และเมื่อพิจารณาเฉพาะการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด (ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ฐานความผิดเดิมและฐานกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติด และกลุ่มที่ 3 ฐานความผิดเดิมไม่เกี่ยวกับยาเสพติดแต่ฐานกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติด) พบว่า มีจำนวนเด็กและเยาวชนสูงที่สุด โดยมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่กระทำผิดซ้ำ

3. สถิติที่การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86

3.1 สถิติการกระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชนมาตรา 89 ที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนแบบสะสมและร้อยละของเด็กและเยาวชนตามมาตรา 89 ที่กระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1-3

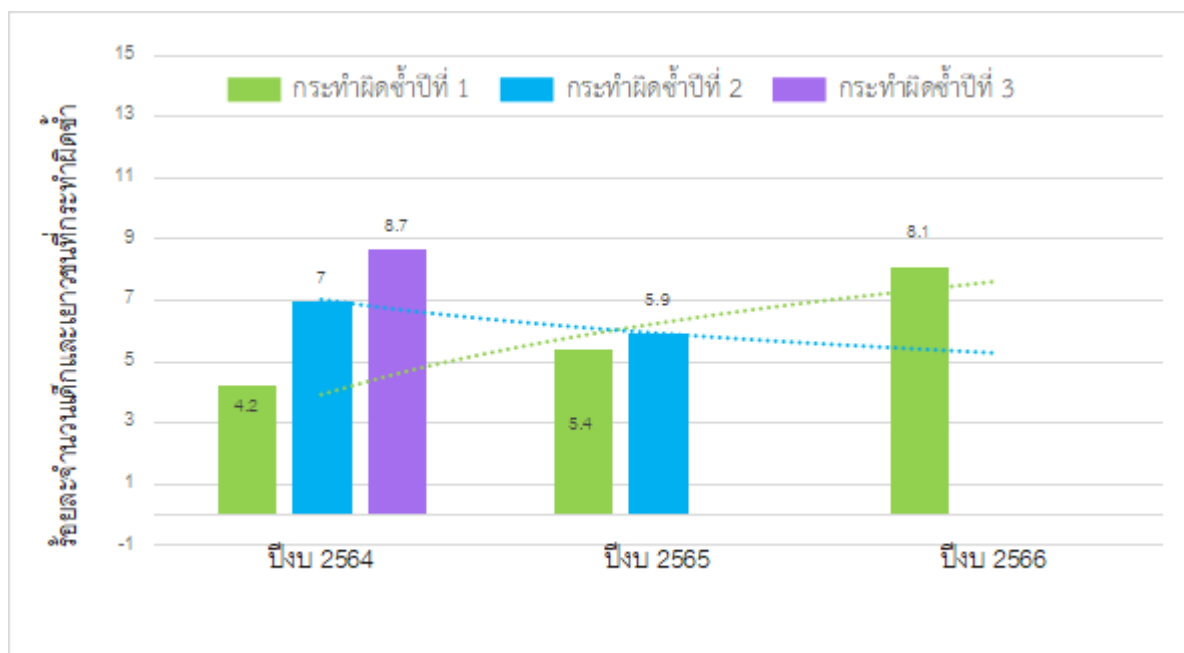
ปีงบประมาณ	จำนวนเด็กและเยาวชน (คน)	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 3	
		จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
2564	1,443	61	4.2	101	7.0	125	8.7*
2565	740	40	5.4	44	5.9*	*	*
2566	915	74	8.1*	*	*	*	*

ตัวเลข* คือ ยังมีเด็กและเยาวชนที่ยังไม่ครบกำหนดการติดตาม

* คือ ข้อมูลอยู่ในระหว่างการเก็บข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนด

จากตารางสรุปได้ว่า จำนวนเด็กและเยาวชนมาตรา 89 ที่อัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 มีแนวโน้มลดลงจากปีงบประมาณ 2564 แต่เพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ 2566 เด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำมากที่สุดในปีแรกของการติดตามของทุกปีงบประมาณ และกระทำผิดซ้ำเพิ่มในปริมาณที่ลดลงในปีถัดไป การกระทำผิดซ้ำของการติดตามปีที่ 1 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยปีงบประมาณ 2566 มีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่าของปีงบประมาณ 2564 หากพิจารณาเป็นสัดส่วน พบว่า ปีงบประมาณ 2564 จำนวนผู้กระทำผิดซ้ำคิดเป็นสัดส่วน 1 ต่อ 24 ส่วนปีงบประมาณ 2566 คิดเป็นสัดส่วน 1 ต่อ 12 นั่นคือ ในจำนวนเด็กและเยาวชน 13 คน มีเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำ 1 คน

แผนภาพที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำแบบสะสมของเด็กและเยาวชนมาตรา 89 ในแต่ละปีงบประมาณ



จากตารางสรุปได้ว่า เมื่อพิจารณาการติดตามปีที่ 1 ของปีงบประมาณต่าง ๆ จำนวนเด็กและเยาวชนที่อัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 89 มีแนวโน้มกระทำผิดซ้ำสูงขึ้น

3.2 สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 89

เนื่องจากเด็กและเยาวชน 1 ราย อาจมีคดีที่ทำผิดมากกว่า 1 คดี ดังนั้นจึงพิจารณาเฉพาะฐานความผิดที่มีอัตราโทษสูงสุด ดังนั้นบางฐานความผิดอาจมีจำนวนน้อยกว่าความเป็นจริงได้

3.2.1 จำแนกตามฐานความผิดเดิม

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 89 โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมที่รับตัว

ฐานความผิดเดิมที่รับตัว	ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	543	37.6	282	38.1	425	46.4
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	27	1.9	22	3.0	50	5.5
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	92	6.4	24	3.2	46	5.0
เกี่ยวกับเพศ	0	0.0	6	0.8	4	0.4
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด	7	0.5	1	0.1	10	1.1

ฐานความผิดเดิมที่รับตัว	ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับความสงบสุขฯ	90	6.2	8	1.1	33	3.6
ความผิดอื่นๆ	684	47.4	397	53.6	347	37.9
รวมทั้งหมด	1,443	100.0	740	100.0	915	100.0

กลุ่มเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 89 ส่วนใหญ่มีฐานความผิดเดิมเป็นฐานความผิดอื่น ๆ เช่น พ.ร.บ.การจราจร เมาแล้วขับ/การพนัน/ลักลอบหาของป่า ล่าสัตว์ป่าสงวน/ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ ยกเว้นปีงบประมาณ 2566 ที่เด็กและเยาวชนมีฐานความผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติดสูงที่สุด ส่วนฐานความผิดที่มีเด็กและเยาวชนกระทำความผิดเป็นอันดับที่ 2 คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ยกเว้นปีงบประมาณ 2566 ที่เป็นฐานความผิดอื่น

3.2.2 จำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

เป็นการนำเสนอฐานความผิดของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำในแต่ละปีที่ติดตาม โดยนำเสนอตารางแยกเป็นแต่ละปีงบประมาณ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำความผิดซ้ำภายหลังพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตราการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 ในปีงบประมาณ 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

เด็กและเยาวชน มาตรา 86 ปีงบประมาณ 2564	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 3*		รวมจำนวน ผู้กระทำผิดซ้ำ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1,443 คน	61	4.2	40	2.8	24	1.7	125	8.7
ฐานความผิด ที่กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับยาเสพติด	40	65.6	25	62.5	8	33.3	73	58.4
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	3	4.9	3	7.5	5	20.8	11	8.8
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	5	8.2	5	12.5	6	25.0	16	12.8
เกี่ยวกับเพศ	1	1.6	0	0.0	0	0.0	1	0.8
เกี่ยวกับอาวุธ	1	1.6	1	2.5	0	0.0	2	1.6
เกี่ยวกับความสงบสุขฯ	3	4.9	0	0.0	0	0.0	3	2.4
ความผิดอื่นๆ	8	13.1	6	15.0	5	20.8	19	15.2
รวมทั้งหมด	61	100.0	40	100.0	24	100.0	125	100.0

เมื่อพิจารณาฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งตามมาตรา 89 ของปีงบประมาณ 2564 พบว่า เด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดในแต่ละปีของการติดตาม รองลงมาส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดอื่น และฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกายตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำภายหลังพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตราการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 ในปีงบประมาณ 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

เด็กและเยาวชน มาตรา 86 ปีงบประมาณ 2565	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2*		รวมจำนวน ผู้กระทำผิดซ้ำ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
740 คน	40	5.4	4	0.5	44	5.9
ฐานความผิด ที่กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับยาเสพติด	27	67.5	3	75.0	30	68.2
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	1	2.3	1	25.0	2	4.6
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	3	7.5	0	0.0	3	6.8
เกี่ยวกับเพศ	0	0	0	0.0	0	0.00
เกี่ยวกับอาวุธ	3	7.5	0	0.0	3	6.8
เกี่ยวกับความสงบสุข	0	0	0	0.0	0	0.0
ความผิดอื่นๆ	6	15.0	0	0.0	6	13.6
รวมทั้งหมด	40	100	4	100.0	44	100.0

ปีงบประมาณ 2565 พบว่า ฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำสูงที่สุดของทุกปีการติดตาม โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดอื่น ๆ ในขณะที่ฐานความผิดอันดับที่ 3 เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และชีวิตและร่างกายในจำนวนเท่า ๆ กัน

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำภายหลังพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 ในปีงบประมาณ 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

เด็กและเยาวชนมาตรการ 86 ปีงบประมาณ 2566	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1*	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
915 คน	74	8.1
ฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับยาเสพติด	40	54.1
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	13	17.6
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	11	14.9
เกี่ยวกับเพศ	1	1.4
เกี่ยวกับอาวุธ	4	5.4
เกี่ยวกับความสงบสุขฯ	0	0
ความผิดอื่นๆ	5	6.8
รวมทั้งหมด	74	100.0

ปีงบประมาณ 2566 นี้สรุปได้ว่า เด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เช่นเดียวกับปีงบประมาณอื่น แต่พบว่า ลำดับรองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และชีวิตและร่างกาย ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างจากปีงบประมาณที่ผ่านมา

3.3 การเปรียบเทียบฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1-3 ของการติดตามหลังจากพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 ในปีงบประมาณ 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

เด็กและเยาวชนมาตรา 86 ที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องในปีงบประมาณ 2564									
ฐานความผิดเดิม	ฐานความผิดซ้ำ	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 3*		รวมทั้งหมด	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ยาเสพติด	ยาเสพติด	23	37.7	15	37.5	3	12.5	41	32.8
ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่น ที่ไม่ใช่ยาเสพติด	7	11.5	7	17.5	9	37.5	23	18.4
ฐานความผิดอื่น ที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ยาเสพติด	17	27.9	10	25.0	5	20.8	32	25.6
ฐานความผิดอื่น ที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่น ที่ไม่ใช่ยาเสพติด	14	23.0	8	20.0	7	29.2	29	23.2
รวมทั้งหมด		61	100.0	40	100.0	24	100.0	125	100.0

จากตารางสรุปได้ว่า เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 ในปีงบประมาณ 2564 มีฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดสูงที่สุดในแต่ละปีของการติดตาม รองลงมา คือ กลุ่มเด็กและเยาวชนที่เปลี่ยนจากกระทำผิดในฐานความผิดอื่นมากระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ยกเว้นการติดตามปีที่ 3 ที่แตกต่างจากปีที่ 1 และ 2 อย่างไรก็ตาม การกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติด (กลุ่มที่ 1 และ 3 รวมกัน) ยังคงมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.4 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1-2 ของการติดตามหลังจากพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 ในปีงบประมาณ 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

เด็กและเยาวชนมาตรา 86 ที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องในปีงบประมาณ 2565							
ฐานความผิดเดิม	ฐานความผิดซ้ำ	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2*		รวมทั้งหมด	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ยาเสพติด	ยาเสพติด	21	52.5	3	75.0	24	54.5
ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	4	10.0	0	0.0	4	9.1
ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ยาเสพติด	6	15.0	0	0.0	6	13.6
ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	9	22.5	1	25.0	10	22.7
รวมทั้งหมด		40	100.0	4	100.0	44	100.0

สำหรับปีงบประมาณ 2565 สรุปได้ว่า เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 มีฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวกับยาเสพติดสูงที่สุดในแต่ละปีของการติดตาม เช่นเดียวกับปีงบประมาณ 2564 รวมทั้งการกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติด (กลุ่มที่ 1 และ 3 รวมกัน) ยังคงมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.1 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1 ของการติดตามหลังจากพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 ในปีงบประมาณ 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

เด็กและเยาวชนมาตรา 86 ที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องในปีงบประมาณ 2566					
ฐานความผิดเดิม	ฐานความผิดซ้ำ	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1*		รวมทั้งหมด	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ยาเสพติด	ยาเสพติด	36	48.6	36	48.6
ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	14	18.9	14	18.9
ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ยาเสพติด	4	5.4	4	5.4
ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	20	27.0	20	27.0
รวมทั้งหมด		74	100.0	74	100.0

สำหรับปีงบประมาณ 2566 นี้มีรูปแบบไม่แตกต่างจากปีงบประมาณที่ผ่านมา และกลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีฐานความผิดเดิมเกี่ยวกับยาเสพติดและกระทำความผิดซ้ำในฐานความผิดยาเสพติดเช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 54 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด

สรุปสถิติของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 ในระหว่างปีงบประมาณ 2564-2566 นั่นคือ มีจำนวนเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องมากที่สุดในปีงบประมาณ 2564 และลดลงในปีถัดไป แต่เพิ่มขึ้นเล็กน้อยอีกในปี 2566 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า แนวโน้มมีลักษณะไม่แน่นอน แต่อยู่ในช่วงขาลง

การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้แม้จะมีจำนวนที่น้อยเมื่อเทียบกับเด็กและเยาวชนที่ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม แต่มีการกระทำผิดซ้ำเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ฐานความผิดเดิมที่เด็กและเยาวชนกลุ่มนี้กระทำความผิดส่วนใหญ่คือ ฐานความผิดอื่น รองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด แต่การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในทุกปีของการติดตามและทุกปีงบประมาณเป็นการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด รองลงมาส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดอื่น

ส่วนการเปรียบเทียบฐานความผิดเดิมกับฐานความผิดที่กระทำความผิดซ้ำที่ได้จากการติดตามการกระทำผิดซ้ำของปีที่ 1-3 ในแต่ละปีงบประมาณนั้นสรุปได้ว่า ฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำความผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติดนั้นมีจำนวนเด็กและเยาวชนมากที่สุดของทุกปีของการติดตาม และเป็นเช่นนี้ทุกปีงบประมาณ นอกจากนี้เด็กและเยาวชนที่มีฐานความผิดเดิมและฐานการกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติด และฐานความผิดเดิมไม่เกี่ยวกับยาเสพติดแต่ฐานการกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติดนั้นมีจำนวนมากที่สุดในทุกปีงบประมาณ คิดเป็นร้อยละมากกว่า 50 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด

4. สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2

4.1 สถิติการกระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำแบบสะสมภายหลังการใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 แล้วในการติดตามปีที่ 1-3

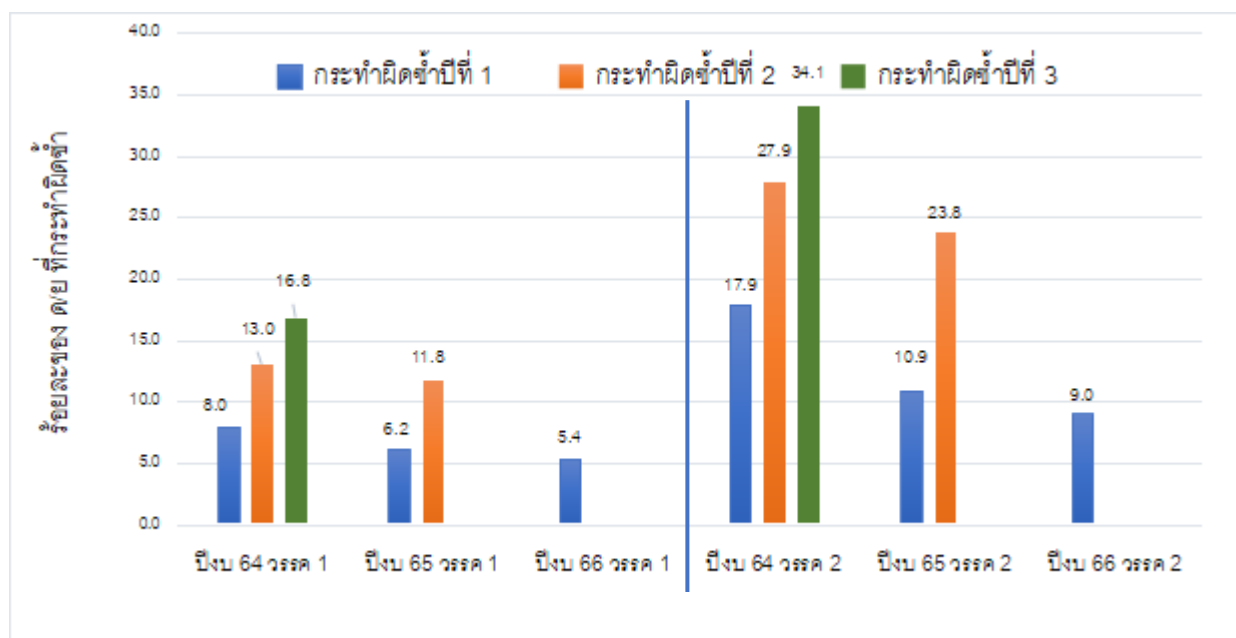
มาตรา 132	ปีงบประมาณ	จำนวนเด็ก และเยาวชน (คน)	กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 2		กระทำผิดซ้ำภายใน การติดตามปีที่ 3	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วรรค 1	2564	2,530	203	8.0	330	13.0	426	16.8*
	2565	3,593	224	6.2	425	11.8*	*	*
	2566	1,236	67	5.4*	*	*	*	*
วรรค 2	2564	1,716	307	17.9	478	27.9	586	34.1*
	2565	2,523	276	10.9	601	23.8*	*	*
	2566	1,033	93	9.0*	*	*	*	*

ตัวเลข* คือ ยังมีเด็กและเยาวชนที่ยังไม่ครบกำหนดการติดตาม

* คือ ข้อมูลอยู่ในระหว่างการเก็บข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนด

จากตารางสรุปได้ว่า จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 มีจำนวนมากกว่าเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2 โดยปีงบประมาณ 2565 มีการใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 จำนวนมากที่สุดเมื่อเทียบกับอีก 2 ปีงบประมาณที่เหลือ ส่วนการกระทำผิดซ้ำนั้น ในภาพรวมเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2 มีการกระทำผิดซ้ำมากกว่าเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 ในทุกปีงบประมาณ หรือมากกว่าถึง 2 เท่าของการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 ในปีแรกของการติดตาม ซึ่งในปีแรกของการติดตามของเด็กและเยาวชนทั้งสองกลุ่มมีจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำมากที่สุด และลดลงในปีที่ติดตามถัดไป ยกเว้นปีงบประมาณ 2565 ของกลุ่มเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 2 ที่มีการกระทำผิดซ้ำในปีที่ 2 ของการติดตามสูงกว่าปีแรก

แผนภาพที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำแบบสะสมของเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 ในแต่ละปีงบประมาณ



จากแผนภาพแสดงให้เห็นว่า แนวโน้มการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 มีแนวโน้มลดลงในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งมีแนวโน้มเช่นเดียวกับการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2

4.2 สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2

เนื่องจากเด็กและเยาวชน 1 ราย อาจมีคดีที่ทำผิดมากกว่า 1 คดี ดังนั้นจึงพิจารณาเฉพาะฐานความผิดที่มีอัตราโทษสูงสุด ดังนั้นบางฐานความผิดอาจมีจำนวนน้อยกว่าความเป็นจริงได้

4.2.1 จำแนกตามฐานความผิดเดิม

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 สำเร็จ โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมที่รับตัว

เด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1						
ฐานความผิดเดิม	ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	1330	52.6	1,415	39.4	302	24.4
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	275	10.9	465	12.9	199	16.1
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	365	14.4	621	17.3	279	22.6

เด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1						
ฐานความผิดเดิม	ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับเพศ	138	5.5	324	9.0	101	8.2
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด	244	9.6	376	10.5	260	21.0
ความสงบสุขฯ	37	5.6	161	4.5	33	2.7
ความผิดอื่นๆ	141	5.6	231	6.4	62	5.0
รวมทั้งหมด	2,530	100.0	3,593	100.0	1,236	100.0

จากตารางสรุปได้ว่า เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 สำเร็จของปีงบประมาณ 2564-2566 ส่วนใหญ่มีฐานความผิดเดิมเกี่ยวกับยาเสพติด รองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย และฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 สำเร็จ โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมที่รับตัว

เด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 2						
ฐานความผิดเดิม	ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	1288	75.1	1,655	65.6	587	56.8
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	240	14	431	17.1	234	22.7
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	42	2.4	108	4.3	66	6.4
เกี่ยวกับเพศ	41	2.4	101	4.0	33	3.2
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด	72	4.2	113	4.5	82	7.9
ความสงบสุขฯ	5	0.3	42	1.7	14	1.4
ความผิดอื่นๆ	28	1.6	73	2.9	17	1.6
รวมทั้งหมด	1,716	100.0	2,523	100.0	1,033	100.0

สำหรับเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 นี้พบว่า มากกว่าร้อยละ 55 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดในทุกปีงบประมาณมีฐานความผิดเดิมเกี่ยวกับยาเสพติด รองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ส่วนอันดับที่ 3 นั้นส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด

4.2.2 จำแนกตามฐานความผิดที่ได้กระทำผิดซ้ำ

เป็นการนำเสนอฐานความผิดของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำในแต่ละปีของการติดตาม โดยนำเสนอเป็นตารางแยกของแต่ละปีงบประมาณที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จ

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

ปีงบประมาณ 2564	กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1				กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 2				กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 3*			
	วรรค 1		วรรค 2		วรรค 1		วรรค 2		วรรค 1		วรรค 2	
	ทั้งหมด 2,530 คน		ทั้งหมด 1,716 คน		ทั้งหมด 2,530 คน		ทั้งหมด 1,716 คน		ทั้งหมด 2,530 คน		ทั้งหมด 1,716 คน	
จำนวน ผู้กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	203	8.0	307	17.9	127	5.0	171	10.0	96	3.8	108	6.3
ฐานความผิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ยาเสพติด	150	73.9	238	77.5	75	59.1	110	64.3	57	59.4	70	64.8
ทรัพย์สิน	19	9.4	28	9.1	13	10.2	31	18.1	8	8.3	16	14.8
ชีวิตและร่างกาย	7	3.4	10	3.3	11	8.7	12	7.0	11	11.5	8	7.4
เกี่ยวกับเพศ	1	0.5	2	0.7	3	2.4	2	1.2	0	0.0	3	2.8
เกี่ยวกับอาวุธ	7	3.4	13	4.2	11	8.7	13	7.6	6	6.3	5	4.6
ความสงบสุขฯ	2	1.0	6	2.0	4	3.1	2	1.2	1	1.0	0	0.0
ความผิดอื่น	17	8.4	10	3.3	10	7.9	1	0.6	13	13.5	6	5.6
รวมทั้งหมด	203	100.0	307	100.0	127	100.0	171	100.0	96	100.0	108	100.0

จากตารางสรุปได้ว่า การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จในปีงบประมาณ 2564 เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดของทุกปีที่ติดตาม โดยมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 55 ของจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำทั้งหมดในแต่ละปี และเมื่อพิจารณาแต่ละปีของการติดตาม พบว่า ร้อยละของการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดระหว่างเด็กและเยาวชนทั้งสองกลุ่มนั้นถือว่าไม่แตกต่างกันมากนัก ส่วนฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำรองลงมาของเด็กและเยาวชนพบว่า ส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ส่วนอันดับที่ 3 นั้นมีทั้งที่เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย และอาวุธ

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

ปีงบประมาณ 2565	กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1				กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 2*			
	วรรค 1		วรรค 2		วรรค 1		วรรค 2	
	ทั้งหมด 3,593 คน		ทั้งหมด 2,523 คน		ทั้งหมด 3,593 คน		ทั้งหมด 2,523 คน	
จำนวนผู้กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	224	6.2	276	10.9	201	5.6	325	12.9
ฐานความผิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ยาเสพติด	126	56.3	194	70.3	118	58.7	224	68.9
ทรัพย์สิน	24	10.7	38	13.8	20	10.0	46	14.2
ชีวิตและร่างกาย	35	15.6	13	4.7	25	12.4	13	4.0
เกี่ยวกับเพศ	4	1.8	3	1.1	3	1.5	6	1.8
เกี่ยวกับอาวุธ	18	8.0	14	5.1	18	9.0	19	5.8
ความสงบสุข	2	0.9	4	1.4	2	1.0	2	0.6
ความผิดอื่น	15	6.7	10	3.6	15	7.5	15	4.6
รวมทั้งรวม	224	100.0	276	100.0	201	100.0	325	100.0

จากตารางสรุปได้ว่า การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดของทุกปีที่ติดตามเช่นเดียวกับปีงบประมาณ 2564 แต่เมื่อพิจารณาแต่ละปีของการติดตาม พบว่า ร้อยละของการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 สำเร็จนั้นสูงกว่าร้อยละของการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 เมื่อพิจารณาฐานความผิดลำดับที่สองนั้นพบว่า เด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 กระทำผิดซ้ำฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต และรองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ในขณะที่เด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 2 กระทำผิดฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินเป็นอันดับที่ 2 และรองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับอาวุธ

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำภายหลังจากใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ

ปีงบประมาณ 2566	กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1*			
	วรรค 1 ทั้งหมด 1,236 คน		วรรค 2 ทั้งหมด 1,033 คน	
จำนวนผู้กระทำผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	67	5.4	93	9
ฐานความผิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ยาเสพติด	20	29.9	56	60.2
ทรัพย์สิน	7	10.4	22	23.7
ชีวิตและร่างกาย	15	22.4	5	5.4
เกี่ยวกับเพศ	5	7.5	1	1.1
เกี่ยวกับอาวุธ	14	20.9	4	4.3
ความสงบสุข	0	0.0	1	1.1
ความผิดอื่น	6	9.0	4	4.3
รวมทั้งหมด	67	100.0	93	100.0

จากตารางสรุปได้ว่า การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จนั้นไม่แตกต่างจากการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในปีงบประมาณ 2565 นั่นคือ การกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด โดยร้อยละของการกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 สำเร็จนั้นสูงกว่าร้อยละของการกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 อย่างเห็นได้ชัด หรือคิดเป็น 2 เท่า ส่วนฐานความผิดลำดับที่สองนั้น พบว่า เด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 กระทำผิดซ้ำฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ในขณะที่เด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 2 เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ส่วนอันดับที่ 3 นั้นเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับอาวุธทั้งสองกลุ่ม

4.3 การเปรียบเทียบฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1-3 ของการติดตามหลังจากดำเนินการตามมาตรา 132 วรรค 1 และ 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ 2564 โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

ปีงบประมาณ 2564		กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1				กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 2				กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 3*			
		วรรค 1		วรรค 2		วรรค 1		วรรค 2		วรรค 1		วรรค 2	
		ทั้งหมด 2,530 คน		ทั้งหมด 1,716 คน		ทั้งหมด 2,530 คน		ทั้งหมด 1,716 คน		ทั้งหมด 2,530 คน		ทั้งหมด 1,716 คน	
จำนวนผู้กระทำผิดซ้ำ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
		203	8.0	307	17.9	127	5.0	171	10.0	96	3.8	108	6.3
ฐานความผิดเดิม	ฐานความผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ยาเสพติด	ยาเสพติด	131	64.5	202	65.8	56	44.1	94	55.0	43	44.8	55	50.9
ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	14	6.9	32	10.4	21	16.5	28	16.4	23	24.0	21	19.4
ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ยาเสพติด	19	9.4	36	11.7	19	15.0	16	9.4	14	14.6	15	13.9
ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	39	19.2	37	12.1	31	24.4	33	19.3	16	16.7	17	15.7
รวมทั้งหมด		203	100.0	307	100.0	127	100.0	171	100.0	96	100.0	108	100.0

จากตารางพบว่า จำนวนเด็กและเยาวชนที่มีฐานความผิดเดิมเกี่ยวกับยาเสพติดและกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุดในทุกปีของการติดตามของเด็กและเยาวชนทั้งสองกลุ่ม ซึ่งร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 มีการกระทำผิดรูปแบบนี้สูงกว่าร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 รองลงมาส่วนใหญ่เป็นรูปแบบที่ฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำไม่ใช่ยาเสพติด อย่างไรก็ตาม การกระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวกับยาเสพติด (นั่นคือ กลุ่มที่ 1 และ 3 รวมกัน) ยังคงมีจำนวนมากที่สุด โดยเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 มีรูปแบบนี้ร้อยละ 66 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด ส่วนเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 มีถึงร้อยละ 71

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1-2 ของการติดตามหลังจากดำเนินการตามมาตรา 132 วรรค 1 และ 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ 2565 โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

ปีงบประมาณ 2565		กระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1				กระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 2*			
		วรรค 1		วรรค 2		วรรค 1		วรรค 2	
		ทั้งหมด 2,530 คน		ทั้งหมด 1,716 คน		ทั้งหมด 2,530 คน		ทั้งหมด 1,716 คน	
จำนวนผู้กระทำผิดซ้ำ		จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
		224	6.2	276	10.9	201	5.6	325	12.9
ฐานความผิดเดิม	ฐานความผิดซ้ำ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ยาเสพติด	ยาเสพติด	88	39.3	153	55.4	79	39.3	179	55.1
ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	19	8.5	30	10.9	27	13.4	44	13.5
ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ยาเสพติด	38	17.0	41	14.9	39	19.4	45	13.8
ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	79	35.3	52	18.8	56	27.9	57	17.5
รวมทั้งหมด		224	100.0	276	100.0	201	100.0	325	100.0

จากตารางสรุปได้ว่า ปีงบประมาณ 2565 เด็กและเยาวชนที่มีฐานความผิดเดิมเกี่ยวกับยาเสพติด และกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีจำนวนมากที่สุด และเมื่อพิจารณาผลรวมของการติดตามปีที่ 1 และ 2 พบว่า เด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 2 มีการกระทำผิดในรูปแบบนี้มากกว่าเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 ถึงหนึ่งเท่า ส่วนรูปแบบการกระทำผิดที่รองลงมาเป็นรูปแบบของฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำไม่เกี่ยวกับยาเสพติด และฐานความผิดเดิมไม่ใช่ยาเสพติดแต่กระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติด พบว่า ยังคงมีจำนวนมากที่สุดเช่นเดียวกับปีงบประมาณ 2564 โดยเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 มีรูปแบบนี้ร้อยละ 57 ของเด็กและเยาวชนทั้งหมด ส่วนเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 มีถึงร้อยละ 70

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในปีที่ 1 ของการติดตามหลังจากดำเนินการตามมาตรา 132 วรรค 1 และ 2 สำเร็จ ในปีงบประมาณ 2566 โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

ปีงบประมาณ 2566		กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1*			
		วรรค 1 ทั้งหมด 1,236 คน		วรรค 2 ทั้งหมด 1,033 คน	
จำนวนผู้กระทำผิดซ้ำ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
		67	5.4	93	9.0
ฐานความผิดเดิม	ฐานความผิดซ้ำ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ยาเสพติด	ยาเสพติด	14	20.9	44	47.3
ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	6	9.0	9	9.7
ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ยาเสพติด	6	9.0	12	12.9
ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	41	61.2	28	30.1
รวมทั้งหมด		67	100	93	100

จากตารางนี้สรุปได้ว่า ข้อมูลของปีงบประมาณ 2566 แตกต่างจากปีงบประมาณที่ผ่านมาในกลุ่มเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 นั่นคือ รูปแบบฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่ไม่เกี่ยวกับยาเสพติดมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.2 ในขณะที่กลุ่มเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 2 มีรูปแบบฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.3 และเมื่อพิจารณารูปแบบการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติด พบว่า ในกลุ่มเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 2 มีจำนวนมากที่สุดถึงร้อยละ 60 ในขณะที่กลุ่มเด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 มีรูปแบบการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดที่ไม่เกี่ยวกับยาเสพติดสูงที่สุด (รูปแบบที่ 2 และ 4) คิดเป็นร้อยละ 70

สรุปสถิติเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และวรรค 2 สำเร็จ นั่นคือ ในภาพรวม จำนวนเด็กและเยาวชนทั้งสองกลุ่มมีจำนวนเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ 2565 และลดลงในปี 2566 จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 มีจำนวนมากกว่าเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2 ในทุกปีงบประมาณ

การกระทำผิดซ้ำของทั้งสองกลุ่มนั้นมีแนวโน้มลดลง โดยเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2 มีการกระทำผิดซ้ำสูงกว่าเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 ในทุกปีงบประมาณ ปีแรกของการ

ติดตามเป็นปีที่เด็กและเยาวชนทั้งสองกลุ่มมีการกระทำผิดซ้ำมากที่สุด โดยเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2 มีการกระทำผิดซ้ำมากกว่าเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 ถึง 2 เท่า

เด็กและเยาวชนทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่กระทำผิดซ้ำในฐานความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุด ในทุกปีงบประมาณ รองลงมาเป็นทั้งฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินและชีวิตและร่างกาย เมื่อพิจารณารูปแบบการกระทำผิดในฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ พบว่า มีรูปแบบฐานความผิดเดิมเกี่ยวกับยาเสพติดและกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีจำนวนมากที่สุดในเด็กและเยาวชนทั้งสองกลุ่ม โดยมีมากกว่าร้อยละ 50 ยกเว้นปีงบประมาณ 2566 ที่เด็กและเยาวชนมาตรา 132 วรรค 1 มีรูปแบบฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่ไม่เกี่ยวกับยาเสพติดเป็นจำนวนมากที่สุดถึงร้อยละ 70

5. สถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัว

สถานะการประกันหรือไม่ควบคุมตัวของเด็กและเยาวชนนี้พิจารณาจากสถานะของเด็กและเยาวชน ณ วันที่สถานพินิจรับตัว ดังนั้นเด็กและเยาวชนที่สถานพินิจรับตัวและมีสถานะของการประกันหรือไม่ควบคุมตัว เด็กและเยาวชนเหล่านี้จะได้รับการติดตามการกระทำผิดซ้ำ ซึ่งการตรวจสอบการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้แตกต่างจากเด็กและเยาวชนกลุ่มอื่น ๆ ที่นำเสนอไปแล้วในข้างต้น การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้พิจารณาจากการกลับเข้าสู่สถานพินิจอีกครั้งในระหว่างประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัว ในช่วง 1 ปีหลังจากวันที่สถานพินิจรับตัว

การกระทำผิดซ้ำจะนับเป็นรายคน และจะนับเพียง 1 ครั้ง ในปีงบประมาณนั้น ๆ ยกตัวอย่าง เช่น

- กรณี 1 นาย ก. รับตัวเข้ามาครั้งแรก วันที่ 1/1/2565 ปีงบประมาณ 2565 ได้รับการประกันตัว และกลับเข้ามายังสถานพินิจอีกครั้งวันที่ 2/2/2565 และวันที่ 3/3/2565 นับการกระทำผิดซ้ำ 1 ครั้ง ตั้งแต่ครั้งแรกที่กลับเข้ามาวันที่ 2/2/2565 กล่าวว่าเป็นการกระทำผิดและกลับเข้ามาสถานพินิจในปีงบประมาณ 2565

- กรณี 2 นาย ข. รับตัวเข้ามาครั้งแรกวันที่ 2/2/2565 ปีงบประมาณ 2565 ได้รับการประกันตัว และกลับเข้ามายังสถานพินิจอีกครั้งวันที่ 2/2/2566 กล่าวว่าเป็นการกระทำผิดและกลับเข้ามาในสถานพินิจในปีงบประมาณ 2566

ดังนั้นจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำที่ประมวลข้อมูลในลักษณะนี้อาจมีจำนวนน้อยกว่าความเป็นจริง เนื่องจากผู้ที่กระทำผิดซ้ำในระหว่างประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัวมีอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไปจะถูกส่งไปดำเนินคดีในกระบวนการยุติธรรมอาญา นอกจากนี้เด็กและเยาวชน 1 ราย อาจมีคดีที่ทำผิดมากกว่า 1 คดี แต่จะถูกพิจารณาเฉพาะฐานความผิดที่มีอัตราโทษสูงสุด

5.1 ข้อมูลทั่วไปของเด็กและเยาวชนที่ประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัวและถูกควบคุมตัว

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัวกับเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมตัวในปีงบประมาณ 2564-2566

สถานะรับตัว	ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566	
	ทั้งหมด (คน)	ร้อยละ	ทั้งหมด (คน)	ร้อยละ	ทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
ประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัว	9,014	61.8	8,271	67.8	9,254	73.4
ควบคุม	5,575	38.2	3,922	32.2	3,348	26.6
รวมทั้งหมด	14,589	100	12,193	100	12,602	100

จากตารางสรุปได้ว่า เด็กและเยาวชนส่วนใหญ่ที่เข้าสู่สถานพินิจได้รับการประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัว โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 67 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดของทั้งสามปีงบประมาณ และสถานะการประกันตัวหรือไม่ควบคุมมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นในแต่ละปี ในขณะที่จำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่เข้าสู่สถานพินิจมีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564

5.2 สถิติการกระทำผิดซ้ำในการติดตามภายใน 1 ปีของเด็กและเยาวชนที่ประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัว

เด็กและเยาวชนกระทำผิดซ้ำในที่นี้หมายความว่า เด็กและเยาวชนกลับเข้ามาในสถานพินิจอีกครั้งภายใน 1 ปี นับจากวันที่สถานพินิจรับตัว

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำและกลับเข้ามาสถานพินิจอีกครั้งในระหว่างประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัว โดยจำแนกตามปีงบประมาณ

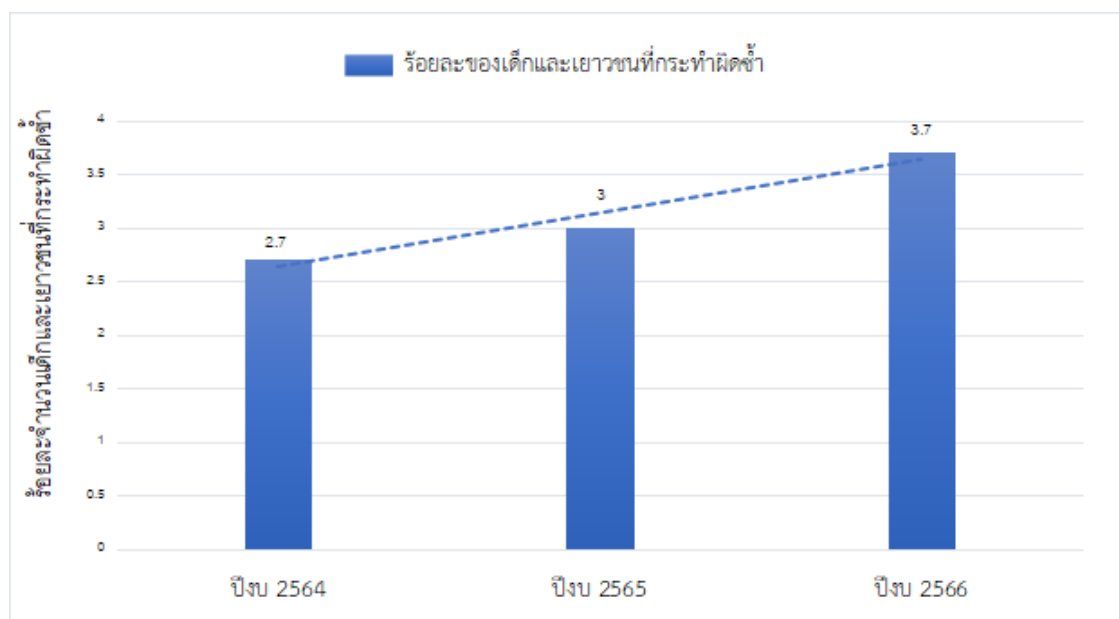
ปีงบประมาณ	จำนวนเด็กและเยาวชน (คน)	กระทำผิดซ้ำภายใน 1 ปี นับจากวันรับตัว	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
2564	9,014	244	2.7
2565	8,271	247	3
2566	9,254	345	3.7*

ตัวเลข* คือ ยังมีเด็กและเยาวชนที่ยังไม่ครบกำหนดการติดตาม

จากตารางสรุปได้ว่า มีเด็กและเยาวชนที่เข้ามาสถานพินิจและได้รับการประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัว มีจำนวนมากที่สุดในปีงบประมาณ 2566 รวมทั้งมีการกระทำผิดซ้ำที่สูงที่สุดด้วย คิดเป็นร้อยละ 3.7 แต่อาจมี

จำนวนเพิ่มขึ้นได้อีก เนื่องจากยังมีเด็กและเยาวชนบางรายที่ยังไม่ครบกำหนดการติดตาม เมื่อพิจารณาจำนวนเฉลี่ยของการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้ต่อปีงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 3 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่ได้ประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัว

แผนภาพที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่กลับเข้ามาสถานพินิจอีกครั้ง ในระหว่างประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัว โดยจำแนกตามปีงบประมาณ



จากแผนภาพสรุปได้ว่า ในภาพรวมเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้มีแนวโน้มกระทำผิดซ้ำและกลับเข้ามาสถานพินิจเพิ่มขึ้น

5.3 สถิติเกี่ยวกับฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ประกันหรือไม่ควบคุมตัว

เนื่องจากเด็กและเยาวชน 1 ราย อาจมีคดีที่ทำผิดมากกว่า 1 คดี ดังนั้นจึงพิจารณาเฉพาะฐานความผิดที่มีอัตราโทษสูงสุด ดังนั้นบางฐานความผิดอาจมีจำนวนน้อยกว่าความเป็นจริงได้

5.3.1 จำแนกตามฐานความผิดเดิม

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ประกันหรือไม่ควบคุมตัวในแต่ละปีงบประมาณ โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมที่รับตัว

เด็กและเยาวชนที่ประกันหรือไม่ควบคุมตัว						
ฐานความผิดเดิม	ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	3,424	38.0	2,792	33.8	1,734	18.7
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	1,004	11.1	1,388	16.8	1,849	20.0
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	1,330	14.8	1,563	18.9	2,739	29.6

เด็กและเยาวชนที่ประกันหรือไม่ควบคุมตัว						
ฐานความผิดเดิม	ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับเพศ	566	6.3	607	7.3	767	8.3
เกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด	521	5.8	725	8.8	1,320	14.3
ความสงบสุขฯ	285	3.2	175	2.1	308	3.3
ความผิดอื่นๆ	1,884	20.9	1,021	12.3	537	5.8
รวมทั้งหมด	9,014	100	8,271	100	9,254	100

จากตารางสรุปได้ว่า เด็กและเยาวชนกลุ่มนี้ส่วนใหญ่มีฐานความผิดเดิมเกี่ยวกับยาเสพติด แต่ปีงบประมาณ 2566 ฐานความผิดเป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกายที่มีจำนวนผู้กระทำความผิดมากที่สุด ส่วนฐานความผิดเดิมที่กระทำความผิดรองลงมานั้นแตกต่างกันไปในแต่ละปีงบประมาณ เช่น ความผิดอื่น ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย เป็นต้น

5.3.2 จำแนกตามฐานความผิดที่ได้กระทำความผิดซ้ำ

เป็นการนำเสนอฐานความผิดของเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดซ้ำในแต่ละปีของการติดตาม โดยนำเสนอตารางแยกเป็นแต่ละปีงบประมาณที่เด็กและเยาวชนกลับเข้ามาในสถานพินิจฯ อีกครั้งภายใน 1 ปี นับจากวันที่สถานพินิจจับตัว

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ประกันหรือไม่ควบคุมตัวในแต่ละปีงบประมาณ โดยจำแนกตามฐานความผิดที่กระทำความผิดซ้ำ

ปีงบประมาณ	2564		2565		2566	
จำนวนทั้งหมด (คน)	9,014		8,271		9,254	
กระทำความผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	244	2.7	247	3.0	345	3.7
ฐานความผิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	80	32.8	57	23.1	41	11.9
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	70	28.7	89	36.0	133	38.6
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	20	8.2	34	13.8	98	28.4
เกี่ยวกับเพศ	9	3.7	13	5.3	22	6.4
เกี่ยวกับอาวุธฯ	17	7.0	27	10.9	46	13.3
เกี่ยวกับความสงบสุขฯ	12	4.9	14	5.7	1	0.3
ความผิดอื่นๆ	36	14.8	13	5.3	4	1.2
รวมทั้งหมด	244	100	247	100	345	100

จากตารางสรุปได้ว่า ฐานความผิดที่เด็กและเยาวชนที่ประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัวกระทำผิดซ้ำและกลับเข้าสู่สถานพินิจมากที่สุดในปีงบประมาณ 2564 คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด รองลงมาส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ แต่เมื่อพิจารณาปีงบประมาณ 2565 -2566 พบว่า การกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ขึ้นมาเป็นอันดับที่ 1 ส่วนฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอยู่ในอันดับที่ 2 ยกเว้นปีงบประมาณ 2566 ที่ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกายมีมากเป็นอันดับที่ 2 ในขณะที่ฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอยู่ในอันดับที่ 4 ซึ่งฐานความผิดที่เกี่ยวข้องกับชีวิตร่างกายและอาชญากรรมเริ่มมีจำนวนสูงขึ้นตั้งแต่ปีงบประมาณ 2565

5.4 การเปรียบเทียบฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดของเด็กและเยาวชนที่ประกันหรือไม่ควบคุมตัว

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนเด็กและเยาวชนที่ประกันหรือไม่ควบคุมตัวที่กระทำผิดซ้ำ โดยจำแนกตามฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

ปีงบประมาณ		2564		2565		2566	
ฐานความผิดเดิม	ฐานความผิดซ้ำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ยาเสพติด	ยาเสพติด	31	12.7	14	5.7	3	0.9
ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	61	25	49	19.8	41	11.9
ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ยาเสพติด	49	20.1	43	17.4	38	11.0
ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	ฐานความผิดอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติด	103	42.2	141	57.1	263	76.2
รวมทั้งหมด		244	100	247	100	345	100

จากตารางสรุปได้ว่า เด็กและเยาวชนที่ประกันหรือไม่ควบคุมตัวของทั้งสามปีงบประมาณมีรูปแบบของการกระทำผิดโดยฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำไม่ได้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุด โดยเฉลี่ยต่อปีงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 59 ส่วนรูปแบบที่อยู่ในอันดับที่ 2 นั้นส่วนใหญ่เป็นรูปแบบที่ฐานความผิดเดิมเกี่ยวกับยาเสพติดแต่กระทำผิดซ้ำในฐานความผิดอื่น เมื่อพิจารณาความเกี่ยวข้องกับยาเสพติดในฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำ (รูปแบบที่ 1 และ 3) พบว่า มีจำนวนมากเป็นอันดับที่ 3 ของทุกปีงบประมาณ โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 21 ต่อปีงบประมาณ

สรุปสถิติเด็กและเยาวชนที่ประกันหรือไม่ควบคุมตัวในปีงบประมาณ 2564-2566 ในแต่ละปีงบประมาณมีเด็กและเยาวชนที่ได้รับการประกันหรือไม่ควบคุมตัวมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนเด็กและ

เยาวชนทั้งหมดที่เข้าสู่สถานพินิจ และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ฐานความผิดเดิมส่วนใหญ่ของเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

การกระทำผิดซ้ำและเข้าสู่สถานพินิจของเด็กและเยาวชนโดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 3 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดที่ได้ประกันตัวหรือไม่ควบคุมตัวในระหว่าง 3 ปีงบประมาณ และมีแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำเพิ่มขึ้น ฐานความผิดของการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับทรัพย์ ยกเว้นเด็กและเยาวชนของปีงบประมาณ 2564 ที่กระทำผิดซ้ำในฐานความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ส่วนรูปแบบการกระทำผิดที่ฐานความผิดเดิมและฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดนั้นมีจำนวนมากที่สุดในทุกปีงบประมาณ โดยเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำทั้งหมด



บทที่ 3 การเปรียบเทียบสถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน

ส่วนนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลสถิติการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน 4 ประเภทแบบเป็นภาพรวม ได้แก่ เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และ 2 สำเร็จ และเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม ซึ่งการนำเสนอนี้เป็นการเปรียบเทียบการกระทำผิดซ้ำจากการติดตามเป็นเวลา 3 ปีของเด็กและเยาวชนประเภทต่าง ๆ ในระหว่างปีงบประมาณ 2564-2566 โดยมุ่งเน้นการนำเสนอการติดตามในปีที่ 1 เป็นหลัก เพื่อให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวนี้ไปใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงการดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ ในเชิงของการป้องกันการกระทำผิดซ้ำให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เนื่องจากปีที่ 1 ของการติดตามนี้เป็นปีแรกที่เด็กและเยาวชนออกจากกระบวนการยุติธรรมและกลับไปดำเนินชีวิตในสังคม การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในปีแรกนี้อาจเป็นผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงความสำเร็จของการแก้ไข บำบัด ฟื้นฟู การติดตาม และช่วยเหลือที่สถานพินิจและศูนย์ฝึกและอบรมจัดให้แก่เด็กและเยาวชนเพื่อสร้างความพร้อมและทักษะความสามารถของเด็กและเยาวชนในการปรับตัวและรับมือกับสถานการณ์ความยากลำบากต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในช่วงแรกของการกลับไปดำเนินชีวิต นอกจากนี้ยังพบว่า เป็นปีที่มีจำนวนการกระทำผิดซ้ำสูงที่สุดด้วยเช่นกันเมื่อเทียบกับปีที่ 2 และ 3

การนำเสนอข้อมูลของบทที่ 3 นี้ประกอบด้วยจำนวนการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนของเด็กและเยาวชน 4 ประเภทเฉพาะการติดตามในปีที่ 1 และความถี่สะสมของการกระทำผิดซ้ำที่ได้จากการติดตามทั้ง 3 ปี รวมทั้งฐานความผิดของการกระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1 ของเด็กและเยาวชนในแต่ละปีงบประมาณ รวมทั้งมีการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลของเด็กและเยาวชนทั้งหมด และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานในเชิงป้องกันด้วย

ตารางที่ 32 แสดงข้อมูลการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน 4 ประเภทภายในปีที่ 1 ของการติดตาม

ปีงบประมาณ	กลุ่มเด็กและเยาวชน	จำนวนทั้งหมด (คน)	กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1		สัดส่วน
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	
2564	ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม	1,892	372	19.7	1 : 5
	ใช้มาตรา 86	1,443	61	4.2	1 : 24
	ใช้มาตรา 132 วรรค 1	2,530	203	8.0	1 : 13
	ใช้มาตรา 132 วรรค 2	1,716	307	17.9	1 : 6
	รวมทั้งหมด	7,581	943	12.4	1 : 8
2565	ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม	1,456	228	15.7	1 : 6
	ใช้มาตรา 86	740	40	5.4	1 : 19
	ใช้มาตรา 132 วรรค 1	3,593	224	6.2	1 : 16
	ใช้มาตรา 132 วรรค 2	2,523	276	10.9	1 : 9
	รวมทั้งหมด	8,312	768	9.2	1 : 11
2566	ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม	531*	86*	16.2*	1 : 6
	ใช้มาตรา 86	915*	74*	8.1*	1 : 12
	ใช้มาตรา 132 วรรค 1	1,236*	67*	5.4*	1 : 18
	ใช้มาตรา 132 วรรค 2	1,033*	93*	9.0*	1 : 11
	รวมทั้งหมด	3,715*	320*	8.6*	1 : 12
ค่าเฉลี่ยต่อปี		6,536	677	10	-

ตัวเลข* คือ ยังมีเด็กและเยาวชนที่ยังไม่ครบกำหนดการติดตาม

จากตารางสรุปได้ว่า จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรการ 132 วรรค 1 มีจำนวนมากที่สุดเมื่อเทียบกับเด็กและเยาวชนประเภทอื่น คิดเป็นร้อยละ 37 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดต่อปี และมีจำนวนมากที่สุดในปีงบประมาณ 2565 และลดลงในปีถัดไป ในขณะที่เด็กและเยาวชนที่ได้ใช้มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญามาตรา 86 และพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องนั้นมีจำนวนน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับเด็กและเยาวชนประเภทอื่นในทุกปีงบประมาณ โดยคิดเป็นร้อยละ 18 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดต่อปี และมีจำนวนเพิ่มขึ้นในปีถัดไป

เมื่อพิจารณาการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทั้งหมดในการติดตามปีที่ 1 ของแต่ละปีงบประมาณมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 10 (หรือระหว่างร้อยละ 9 - 12 โดยประมาณ) แนวโน้มการกระทำผิดซ้ำเฉพาะการติดตามปีที่ 1 มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564 อย่างไรก็ตาม อาจมีจำนวนเพิ่มมากกว่านี้ได้อีก เนื่องจากเด็กและเยาวชนของปีงบประมาณ 2566 ยังไม่ครบกำหนดการติดตามทุกราย

ประเภทเด็กและเยาวชนที่มีการกระทำผิดซ้ำมากที่สุดเมื่อเทียบกับจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมดของประเภทนั้น ๆ เป็นเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 17 ต่อปีงบประมาณ ลำดับรองลงมาเป็นเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรการ 132 วรรค 2 สำเร็จ โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 13 ต่อปีงบประมาณ ส่วนเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 เป็นกลุ่มที่มีการกระทำผิดซ้ำน้อยที่สุดของทุกปีงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 6 โดยเฉลี่ยต่อปีงบประมาณ ยกเว้นปีงบประมาณ 2566 ที่เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรการ 132 วรรค 1 มีการกระทำผิดซ้ำน้อยที่สุด

แนวโน้มการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนแต่ละประเภทในปีแรกของการติดตามโดยภาพรวมลดลง ยกเว้นเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 นั้นมีการกระทำผิดซ้ำเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาสัดส่วนจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำต่อจำนวนเด็กและเยาวชนที่ไม่กระทำผิดซ้ำ พบว่าประเภทเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมมีสัดส่วนค่อนข้างคงที่ 1 : 6 นั่นคือ ในจำนวนเด็กและเยาวชนที่ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม 7 คน มีการกระทำผิดซ้ำ 1 คน ส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรการ 132 วรรค 2 ก็มีสัดส่วนผู้กระทำผิดซ้ำลดลง นั่นคือ จาก 1 : 6 ในปีงบประมาณ 2564 เป็น 1 : 12 ในปีงบประมาณ 2566 ในขณะที่สัดส่วนผู้กระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรการ 86 สูงขึ้น นั่นคือ เพิ่มขึ้นจาก 1 : 24 ในปีงบประมาณ 2564 เป็น 1 : 12 ในปีงบประมาณ 2566

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำแบบสะสมในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชน 4 ประเภทภายหลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ

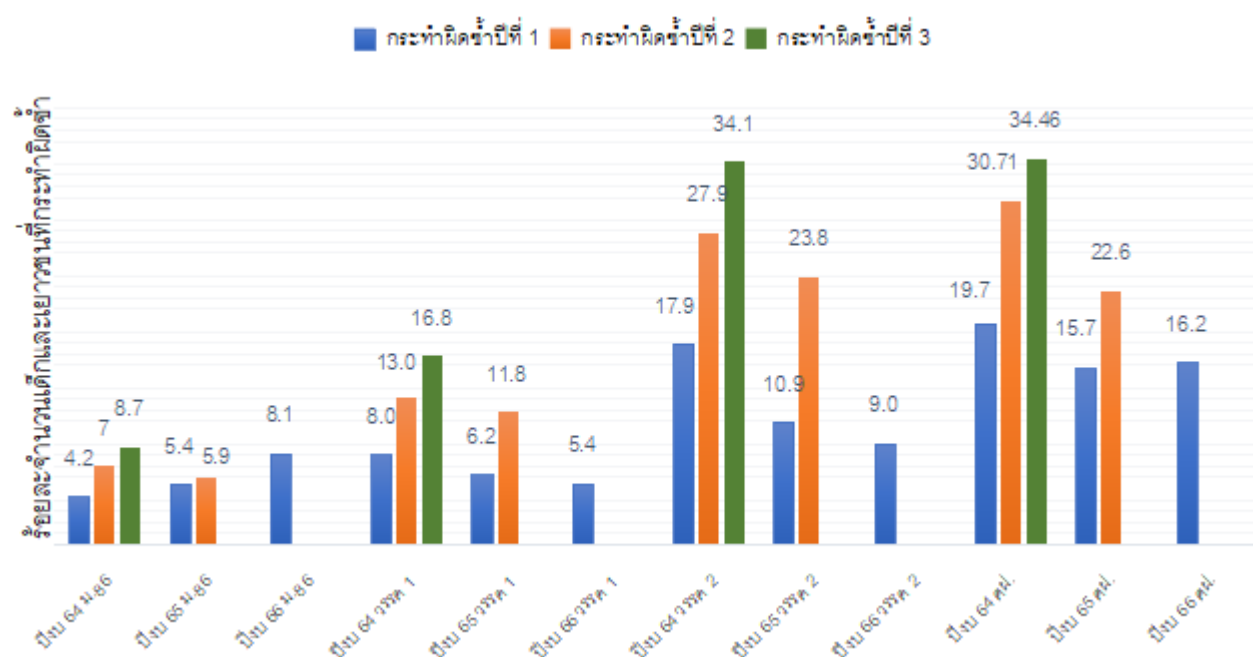
ประเภทเด็กและเยาวชน	ปีงบประมาณ	จำนวนทั้งหมด (คน)	กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 1		กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 2		กระทำผิดซ้ำภายในการติดตามปีที่ 3	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาตรา 86	2564	1,443	61	4.2	101	7.0	125	8.7*
	2565	740	40	5.4	44	5.9*	*	*
	2566	915	74	8.1*	*	*	*	*
มาตรา 132 วรรค 1	2564	2,530	203	8.0	330	13.0	426	16.8*
	2565	3,593	224	6.2	425	11.8*	*	*
	2566	1,236	67	5.4*	*	*	*	*
มาตรา 132 วรรค 2	2564	1,716	307	17.9	478	27.9	586	34.1*
	2565	2,523	276	10.9	601	23.8*	*	*
	2566	1,033	93	9.0*	*	*	*	*
ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม	2564	1,892	372	19.7	581	30.7	652	34.5*
	2565	1,456	228	15.7	329	22.6*	*	*
	2566	531	86	16.2*	*	*	*	*

จากตารางสรุปได้ว่า ปีงบประมาณ 2564 ที่มีการติดตามการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทุกประเภทได้เป็นเวลา 3 ปี (แต่ยังไม่ครบทุกรายสำหรับการติดตามปีที่ 3) พบว่า เด็กและเยาวชนที่ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมมีจำนวนผู้กระทำผิดซ้ำสะสมสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 34.5 ส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 2 ก็ถือเป็นกลุ่มที่มีการกระทำผิดซ้ำสะสมอยู่ในระดับสูง นั่นคือ ร้อยละ 34.1 รองลงมา เป็นเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 (ร้อยละ 16.8) ส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 86 นั้นมีจำนวนผู้กระทำผิดสะสมน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.7

สำหรับปีงบประมาณ 2565 ที่มีการติดตามการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทุกประเภทเป็นเวลา 2 ปี (แต่ยังไม่ครบทุกรายสำหรับการติดตามปีที่ 2) นั้นมีลำดับไม่แตกต่างจากปีงบประมาณ 2564 แต่ร้อยละของจำนวนผู้กระทำผิดซ้ำสะสมในปีที่ 2 ของการติดตามปีงบประมาณ 2565 มีจำนวนน้อยกว่าปีงบประมาณ 2564 อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการติดตามของเด็กและเยาวชนปีงบประมาณ 2565 ยังไม่ครบทุกราย จึงอาจมีจำนวนเพิ่มขึ้นได้ ส่วนปีงบประมาณ 2566 นั้นแตกต่างจากปีที่ผ่านมาที่เด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 86 มีการกระทำผิดซ้ำสูงขึ้นมาเป็นอันดับที่ 3 แทนเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1

หากพิจารณาร้อยละของค่าเฉลี่ยของการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทั้งหมดในการติดตามของปีที่ 1-3 นั้นอาจคำนวณได้จากปีงบประมาณ 2564 เท่านั้น เนื่องจากมีเด็กและเยาวชนที่ครบกำหนดการติดตามในปีที่ 3 มากที่สุด ดังนั้นค่าเฉลี่ยของการกระทำผิดซ้ำสะสมในการติดตามเป็นเวลา 3 ปีของเด็กและเยาวชนทุกประเภทในปีงบประมาณ 2564 นั้นคิดเป็นร้อยละ 24 ของจำนวนเด็กและเยาวชนทั้งหมด (7,581 คน)

แผนภาพที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบผลการกระทำผิดซ้ำแบบสะสมในการติดตามปีที่ 1-3 ของเด็กและเยาวชน 4 ประเภทภายหลังเสร็จสิ้นมาตรการต่าง ๆ ในแต่ละปีงบประมาณ



จากแผนภาพสรุปได้ว่า ภาพรวมการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนมีแนวโน้มลดลงจากปีงบประมาณ 2564 ถึง 2566 ยกเว้นเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 ที่มีแนวโน้มกระทำผิดซ้ำเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด แม้ว่ามีการกระทำผิดซ้ำต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับเด็กและเยาวชนประเภทอื่นก็ตาม ส่วนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรมมีการกระทำผิดซ้ำสะสมสูงที่สุด และมากกว่าการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 สำเร็จเล็กน้อย

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1 ของเด็กและเยาวชนประเภทต่าง ๆ ในปีงบประมาณ 2564

ปีงบประมาณ 2564								
ประเภท	มาตรา 86		มาตรา 132 วรรค 1		มาตรา 132 วรรค 2		ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม	
จำนวนทั้งหมด	1,443		2,530		1,716		1,892	
ฐานความผิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	40	65.6	150	73.9	56	60.2	52	60.5
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	3	4.9	19	9.4	22	23.7	14	16.3
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	5	8.2	7	3.4	5	5.4	7	8.1
เกี่ยวกับเพศ	1	1.6	1	0.5	1	1.1	4	4.7
เกี่ยวกับอาวุธฯ	1	1.6	7	3.4	4	4.3	0	0.00
เกี่ยวกับความสงบสุขฯ	3	4.9	2	1.0	1	1.1	4	4.7
ความผิดอื่นๆ	8	13.1	17	8.4	4	4.3	5	5.8
รวมทั้งหมด	61	100.0	203	100.0	93	100.0	86	100.0
ร้อยละของการกระทำผิดซ้ำ	4.2		8.0		17.9		19.7	

จากตารางสรุปได้ว่า เด็กและเยาวชนทุกกลุ่มกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดในการติดตามการกระทำผิดซ้ำปีที่ 1 โดยมีค่าเฉลี่ยที่ร้อยละ 74 รองลงมาส่วนใหญ่เป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ยกเว้นกลุ่มเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 ที่กระทำผิดซ้ำในฐานความผิดอื่น ๆ ส่วนอันดับที่ 3 มีฐานความผิดที่หลากหลายในแต่ละประเภทเด็กและเยาวชน เช่น ฐานความผิดอื่น ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย เป็นต้น

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1 ของเด็กและเยาวชนประเภทต่าง ๆ ในปีงบประมาณ 2565

ปีงบประมาณ 2565								
ประเภท	มาตรา 86		มาตรา 132 วรรค 1		มาตรา 132 วรรค 2		ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม	
จำนวนทั้งหมด	740		3,593		2,523		1,456	
ฐานความผิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	27	67.5	126	56.3	194	70.3	149	66.5
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	1	2.5	24	10.7	38	13.8	37	15.6
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	3	7.5	35	15.6	13	4.7	13	5.5
เกี่ยวกับเพศ	0	0	4	1.8	3	1.1	1	0.5
เกี่ยวกับอาวุธฯ	3	7.5	18	8.0	14	5.1	7	3.2
เกี่ยวกับความสงบสุขฯ	0	0	2	0.9	4	1.4	5	1.8
ความผิดอื่นๆ	6	15	15	6.7	10	3.6	16	6.9
รวมทั้งหมด	40	100	224	100.0	276	100.0	228	100.0
ร้อยละของการกระทำผิดซ้ำ	5.4		6.2		10.9		15.7	

จากตารางสรุปได้ว่า การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทุกกลุ่มของปีงบประมาณ 2565 ในการติดตามปีที่ 1 ยังคงเกี่ยวข้องกับฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุดเช่นเดียวกับปีงบประมาณ 2564 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 65 รองลงมาเป็นฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในกลุ่มเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม และเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 กลุ่มที่เหลือมีทั้งฐานความผิดอื่น และชีวิตและร่างกาย

ตารางที่ 36 การเปรียบเทียบฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำในการติดตามปีที่ 1 ของเด็กและเยาวชนประเภทต่าง ๆ ปีงบประมาณ 2566*

ปีงบประมาณ 2566*								
ประเภท	มาตรา 86		มาตรา 132 วรรค 1		มาตรา 132 วรรค 2		ปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม	
จำนวนทั้งหมด	915		1,236		1,033		531	
ฐานความผิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	40	54.1	20	29.9	56	60.2	52	60.5
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	13	17.6	7	10.4	22	23.7	14	16.3
เกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	11	14.9	15	22.4	5	5.4	7	8.1
เกี่ยวกับเพศ	1	1.4	5	7.5	1	1.1	4	4.7
เกี่ยวกับอาวุธฯ	4	5.4	14	20.9	4	4.3	4	4.65
เกี่ยวกับความสงบสุขฯ	0	0	0	0.0	1	1.1	0	0.0
ความผิดอื่นๆ	5	6.8	6	9.0	4	4.3	5	5.8
รวมทั้งหมด	74	100.0	67	100.0	93	100.0	86	100.0
ร้อยละของการกระทำผิดซ้ำ	8.1		5.4		9.0		16.2	

จากตารางสรุปได้ว่า การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนทุกกลุ่มของปีงบประมาณ 2566 นี้ไม่แตกต่างจากสองปีงบประมาณที่ผ่านมา นั่นคือ มีการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดสูงที่สุด รองลงมาโดยส่วนใหญ่เป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ยกเว้นเด็กและเยาวชนที่ได้รับมาตรา 132 วรรค 1 ที่กระทำผิดในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกายจำนวนสูงมาเป็นอันดับที่ 2 ซึ่งมีลักษณะเช่นเดียวกับปีงบประมาณ 2565

การวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ข้อมูลนี้ประกอบด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมของเด็กและเยาวชน 4 ประเภทร่วมกัน ได้แก่ เด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 1 และ 2 สำเร็จ และเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม และมีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะต่อสภาพปัญหาที่สำคัญ ดังนี้

1. ปัญหาการกระทำผิดซ้ำ

- เด็กและเยาวชนที่มีการกระทำผิดซ้ำสูงสุด คือ เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม ขณะเดียวกันเด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรา 132 วรรค 2 ก็เป็นอีกกลุ่มที่มีจำนวนการกระทำผิดซ้ำใกล้เคียงกับกลุ่มแรก ซึ่งเป็นเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมตัวอยู่ในสถานควบคุม ด้วยการถูกควบคุมตัวใน

ลักษณะนี้จะส่งผลต่อพัฒนาการตามช่วงวัยแล้ว ยังเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการกระทำผิดซ้ำด้วย หากกระบวนการดูแล แก้ไข บำบัด พื้นฟู และการเตรียมความพร้อมก่อนได้รับการปล่อยตัวไม่สามารถลดอุปสรรคหรือปัจจัยเสี่ยงของเด็กและเยาวชนในการออกไปดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข โดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมตัวเป็นเวลานานย่อมถูกขัดเกลาทางสังคมและเรียนรู้ทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยมที่ไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับบรรทัดฐานทางสังคมระหว่างกันได้มาก รวมทั้งการมีตัวแบบที่ดีมีไม่หลากหลายและเพียงพอให้เกิดการเรียนรู้ใหม่และการเปลี่ยนแปลงความคิดและพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนได้ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ปัจจัยเสี่ยงส่วนบุคคลของเด็กและเยาวชน และปัจจัยเสี่ยงอันเกิดจากสภาพแวดล้อมภายในสถานควบคุมต้องได้รับการจัดการและแก้ไขให้ลดลง

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า กลุ่มเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมในสถานควบคุมมีการกระทำผิดซ้ำสูง ดังนั้นข้อเสนอแนะมีดังนี้

(1) ควรมีการพิจารณาและกำหนดเกณฑ์หรือลักษณะของเด็กและเยาวชนที่เหมาะสมกับการใช้มาตรา 132 วรรค 2 และสอดคล้องกับหลักการของมาตรานี้ด้วยเช่นกัน เช่น ปัจจัยเสี่ยงและแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่จะใช้มาตรการนี้ควรมีระดับปัญหา/ความรุนแรงน้อยกว่าเด็กและเยาวชนที่จะต้องใช้มาตรการฝึกอบรม

(2) ระยะเวลาของการใช้มาตรการ 132 วรรค 2 นี้ไม่ควรยาวนาน (ต่ำกว่า 1 ปี) เนื่องจากมาตรานี้ถือว่าเด็กและเยาวชนได้รับโอกาสเพื่อการปรับปรุง แก้ไขก่อนมีคำพิพากษา ซึ่งไม่ใช่การฝึกอบรมในศูนย์ฝึกและอบรม ดังนั้นการอยู่ในสถานควบคุมเป็นเวลานานและได้รับบริการด้านการแก้ไข บำบัด พื้นฟูที่ไม่ตรงกับสภาพปัญหา ไม่ได้ศึกษาเป็นกิจลักษณะย่อมเพิ่มโอกาสในการกระทำผิดซ้ำมากกว่าลดแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำ ด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นต้องมีโปรแกรม/รูปแบบในการดูแลเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้โดยเฉพาะ เช่น มีสัดส่วนของการออกไปฝึกงานภายนอกหรือใช้ชีวิตอยู่ภายนอกมากกว่าอยู่ภายในสถานควบคุม เป็นต้น

(3) กระบวนการประเมินก่อนออกจากกระบวนการยุติธรรมและการติดตามช่วยเหลือสำหรับเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้มีความสำคัญไม่ต่างจากกระบวนการแก้ไข บำบัด พื้นฟูที่จะช่วยลดแนวโน้มหรือปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นเมื่อเด็กและเยาวชนกลับไปดำเนินชีวิตในสังคมได้อีกส่วนหนึ่งเช่นกัน ดังนั้นเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้จำเป็นต้องมีการประเมินก่อนกลับไปสู่ชุมชน และมีแผนการติดตามช่วยเหลือเช่นเดียวกับเด็กและเยาวชนที่ฝึกอบรม

▪ การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา 86 เป็นกลุ่มที่จำเป็นต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก โดยทั่วไปมาตรการที่ใช้กับเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้มีความเข้มข้นและการควบคุมในระดับต่ำ แต่การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยปีงบประมาณ 2566 เพิ่มขึ้นถึง 2 เท่าของร้อยละการกระทำผิดซ้ำในปีงบประมาณ 2564 แม้ว่าจะมีเด็กและเยาวชนที่ยังไม่ครบกำหนดการติดตาม ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพิจารณาว่า เด็กและเยาวชนที่ใช้มาตรการ 86 นั้นมีปัจจัยเสี่ยงและแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำในระดับที่เหมาะสมกับการใช้มาตรการนี้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากมาตรการนี้เหมาะกับเด็กและเยาวชนที่มีปัจจัยเสี่ยงจำนวนน้อยและมีระดับแนวโน้มในการกระทำผิด

กฎหมายซ้ำซ้อน ซึ่งเมื่อใช้มาตรการที่ไม่เข้มข้นนี้ก็ช่วยให้เด็กและเยาวชนสามารถปรับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมได้ โดยไม่จำเป็นต้องแยกเด็กและเยาวชนออกจากสังคม หรือต้องได้รับการแทรกแซงหรือบริการที่เข้มข้นต่อเนื่อง

นอกจากนี้ยังจำเป็นต้องพิจารณาแผนการแก้ไข บำบัด ฟื้นฟูที่ตรงและเหมาะสมกับสภาพปัญหา รวมทั้งคุณภาพและประสิทธิภาพของวิธีการ เครื่องมือ หรือกระบวนการตามแผนการแก้ไข บำบัด ฟื้นฟูว่า ช่วยให้เด็กและเยาวชนเข้าใจในผลกระทบอันเกิดจากการกระทำผิดของตนเองต่อบุคคลและชุมชนในมิติที่รอบด้าน มีความเข้าใจสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่าง ๆ หรือไม่ อย่างไร รวมทั้งมีทักษะในการจัดการกับสถานการณ์เหล่านั้นได้อย่างเหมาะสมด้วยหรือไม่ นอกจากนี้อาจต้องคำนึงถึงกระบวนการติดตามช่วยเหลือเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้ที่ควรมีการประเมินและพิจารณาแผนการติดตามให้มีความเข้มข้นเหมาะสมกับปัจจัยเสี่ยงที่ยังคงเหลือเช่นเดียวกับเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกและอบรม

2. ปัญหายาเสพติด

- การกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีจำนวนสูงสุด และส่วนใหญ่มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำทุกกลุ่มในแต่ละปีงบประมาณ การเกี่ยวข้องกัวยาเสพติดเป็นอีกปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่การมีพฤติกรรมเสี่ยงอื่นตามมา และด้วยการเสพยาเสพติดเป็นวงจรที่มีความซับซ้อนและสามารถกลับไปเสพซ้ำได้ง่าย โปรแกรมบำบัดยาเสพติดที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมในทุกมิติที่สำคัญ และสอดคล้องกับหลักฐานเชิงประจักษ์จึงมีความสำคัญมาก และอาจจำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติมถึงทางเลือกในการบำบัดยาเสพติดที่มีความหลากหลาย สอดคล้องตามหลักวิชาการร่วมด้วย เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อเด็กและเยาวชนที่มีสภาพปัญหาและความพร้อมที่แตกต่างกันได้มากยิ่งขึ้น

- เด็กและเยาวชนที่มีฐานความผิดเดิมเป็นฐานความผิดอื่นหรือฐานความผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติด และกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดนั้นมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดซ้ำทั้งหมดในทุกกลุ่ม ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ปัญหาเสพติดเป็นปัญหาพื้นฐานที่พบในกลุ่มเด็กและเยาวชนต่าง ๆ ดังนั้นอาจจำเป็นต้องมีโปรแกรมป้องกันยาเสพติดแบบพื้นฐานที่มีคุณภาพ และโปรแกรมบำบัดฟื้นฟูที่มีระดับของความเข้มข้นเหมาะสมกับระดับความรุนแรงของปัญหาเสพติดของเด็กและเยาวชนด้วย